

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1P/201/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616206356  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5616206356.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého Z. H., nar. XX. X. XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti Z. H., nar. X. X. XXXX, bytom W. I., D. XXX/XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, M. M. Hodžu 30, 031 80 Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov G. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom Š. XXX, okres M., otec neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, v konaní o návrhu matky na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť Z. H., nar. X. X. XXXX, k maloletému Z. H., nar. XX. X. XXXX, o ktorej bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 5P/71/2014 - 35 zo dňa 11. 11. 2014.

II. Maloletý Z. H., nar. XX. X. XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti matke, ktorá bude maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania (§ 2 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/, § 221 písm. a/, § 368 Civilného sporového poriadku, /ďalej len CSP/).

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením rozsudku.

Písomné vyhotovenie rozsudku podľa § 221 písm. a/ CSP (čl. 3 CSP) neobsahuje odôvodnenie, lebo bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti účastníkov a ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.