

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12Csp/11/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816209491
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816209491.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Róbertom Matulákom v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom v Bratislave, Olejkárska ulica č. 1, IČO: 00 492 736, zastúpená JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku, 9-C1, P.O.BOX 75, proti žalovanému: R. O., nar. 29.1. XXXX, trvale bytom P., T. XXXX/XX, o zaplatenie 70,70 eur, takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.
- II. Žalobca má voči žalovanému právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajší súd dňa 14.7. 2016 sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplatenia istiny 70,70 eur z dôvodu, že žalovaný dňa 27.8. 2015 cestoval jeho dopravným prostriedkom v Bratislave bez platného cestovného lístka a je preto povinný zaplatiť mu cestovné náklady 0,70 eur a úhradu 70 eur, sumu ktorú doteraz nezaplatil napriek tomu, že bol na to upomínaný.
2. Súd priznal žalobcovi ním v konaní uplatnený nárok platobným rozkazom č. k. 12Csp/11/2016-8 zo dňa 18.7. 2016, ktorý pre nemožnosť doručenia do vlastných rúk žalovaného uznesením č. k. 12Csp/11/2016-34 zo dňa 16.3. 2017 podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) zrušil.
3. Žalobca ani žalovaný sa na pojednávanie nedostavili. Za splnenia podmienok ust. § 180 CSP pojednával súd vo veci v neprítomnosti strán sporu.
4. Dokazovaním vykonaným na pojednávaní, oboznámením so žalobou, obsahom hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok, listom adresovaným právny zástupcom žalobcu žalovanému zo dňa 5.10. 2015, ako i ďalšími dôkazmi tvoriacimi obsah spisu, mal súd zistený tento skutkový stav veci:
5. Žalovaný dňa 27.8. 2015 na linke MHD v Bratislave cestoval dopravným prostriedkom žalobcu bez cestovného lístka. Pri kontrole odmietol zaplatiť cestovné 0,70 eur a úhradu vo výške 70 eur. K úhrade bol bezvýsledne vyzvaný aj pokusom o zmier zo dňa 5.10. 2015.
6. Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.
7. Zhodnotiac výsledky dokazovania, dospel súd k záveru, že žaloba žalobcu bola podaná dôvodne. Z hlásenia o porušení tarify a prepravných podmienok mal súd zistené, že žalovaný pri cestovaní

dopravným prostriedkom žalobcu, nemal pri kontrole platný cestovný lístok. Podľa článku 6 Prepravného poriadku mestskej hromadnej prepravy v Bratislave a článku 5 Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave, v spojení s § 855 a § 16 ods. 7 zákona č. 514/2009 Z.z. je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 eur, ktorá pozostáva z cestovného vo výške 0,70 eur a z úhrady vo výške 70 eur, sumu ktorú zaviazal súd žalovaného žalobcovi zaplatiť.

8. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP. Žalobca bol v konaní v celom rozsahu úspešný a preto mu patrí plná náhrada trov konania. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch rovnopisoch.

Odvolanie musí okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku súdu) obsahovať oznámenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1 a 2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.