

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14C/92/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716204825
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716204825.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, právne zastúpenie: Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO: 47 234 679, so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, proti žalovanému: C. M., O.. XX.XX.XXXX, V. Z. XX, XXX XX G. O. F., o zaplatenie 1.518,55 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovaný má proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.
- III. Súd **v r a c i a** žalobcovi zaplatený skrátený súdny poplatok vo výške 84,30 € prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, na účet právneho zástupcu žalobcu, a to v lehote do 30 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného rozhodnutia Slovenskej pošty a.s..

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 20.04.2016 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť sumu 1.518,55 Eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 20,17 Eur a úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 1.518,55 Eur odo dňa 12.04.2016 do zaplatenia a trovy právneho zastúpenia vo výške 191,88 Eur a trovy konania vo výške 91,00 Eur súdny poplatok. Okresný súd Zvolen vydal dňa 13.07.2016 platobný rozkaz č.k. 14C/92/2016-57. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 14C/92/2016-77 zo dňa 17.02.2017 zrušil platobný rozkaz č.k. 14C/92/2016-57 v plnom rozsahu.
2. Podaním doručeným súdu dňa 18.04.2017 vzal žalobca svoju žalobu v plnom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.
3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Nakoľko žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť v celom rozsahu podaním doručeným súdu dňa 18.04.2017 skôr, ako sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, preto súd akceptoval späťvzatie žaloby a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Pri zastavení konania je potrebné rozhodnúť aj o náhrade trov konania, pričom treba zisťovať procesné zavinenie za zastavenie konania. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP, keď mal za to, že žalobca zobral žalobu späť bez bližšieho odôvodnenia takéhoto úkonu, v dôsledku čoho z procesného hľadiska práve žalobca zavinil zastavenie konania. Vzhľadom k tomu mu vznikla povinnosť nahradiť žalovanému trovy konania, ktorému súd tento nárok priznal v plnom rozsahu. Keďže však žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd nebude vydávať po právoplatnosti tohto uznesenia samostatné rozhodnutie o výške trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP, nakoľko žiadne trovy žalovaného v tomto konaní neboli preukázané.

10. Podľa § 11 ods. 3 vety prvej zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

12. Pretože konanie bolo zastavené, súd zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku. Zaplatený súdny poplatok vo výške 91,00 € sa žalobcovi vráti vo výške 84,30 €, t.j. krátený o 6,70 €. Realizáciu vrátenia uvedenej časti súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s. ako prevádzkovateľ centrálného systému evidencie a zúčtovanie súdnych poplatkov v zmysle § 16a zákona o súdnych poplatkoch, a to podľa Zmluvy o poskytovaní služby vedenia centrálnej evidencie, zúčtovania a vrátenia poplatkov a prevádzkovania centrálného systému pre službu evidencie, zúčtovania a vrátenia poplatkov zo dňa 11.4.2014 uzavretej s Ministerstvom financií Slovenskej republiky, zverejnenej v Centrálnom registri zmlúv dňa 14.4.2014 pod č. 2014067202.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie prípustné nie je.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.