

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 41Er/248/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715207147  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2017:1715207147.3

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, v Pezinku, v exekučnej veci oprávneného: K. E., r.č. XXXXXX/XXXX, bytom O. XXXX/X, XXX XX H., zastúpeného: Weis & Partners s.r.o., sídlom Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava, IČO: 47 234 776, proti povinnému: F. Z. S., V..Č.. XXXXXX/XXX, bytom K. XXX/XX, XXX XX X., zastúpeného: Mgr. Romanom Kobellom, advokátom, so sídlom Aleja Slobody 1899, 026 01 Dolný Kubín, pre zaplatenie 400.000,- eur istiny s príslušenstvom, vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Vladimírom Sucháčekom, so sídlom úradu Hrnčiarska 2/B, 902 01 Pezinok, o návrhu povinného na odklad exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd povoľuje odklad exekúcie do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na Okresnom súde v Komárne, vo veci určenia neplatnosti právneho úkonu uznania dlhu povinným, vedeného pod sp. zn. 6C/21/2017.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 25.08.2015, začalo vo veci exekučné konanie na podklade Notárskej zápisnice, spísanej na Notárskom úrade JUDr. Petra Kriška v Bratislave, Mlynské Nivy 43, dňa 27.03.2012 notárskou kandidátkou JUDr. PhDr. Zuzanou Korvínovou, č. J. XXX/XXXX J. XXXXX/XXXX J. XXXXX/XXXX, na vykonanie ktorej bol tunajším súdom poverený JUDr. Vladimír Sucháček, poverením č. XXXX XXXXXXX, dňa 16.09.2015.

2. Dňa 10.04.2017 doručil právny zástupca povinného Návrh na odklad exekúcie zo dňa 07.04.2017, ktorý odôvodnil tým, že podkladom predmetnej exekúcie je Notárska zápisnica zo dňa 27.03.2012, v ktorej povinný vyhlásil, že dňa 27.03.2012 uzavrel s oprávneným ako veriteľom ústnu Zmluvu o pôžičke, na základe ktorej Oprávnený pred podpisom Notárskej zápisnice odovzdal povinnému sumu vo výške 400.000,-eur ako bezúročnú peňažnú pôžičku, ktorú sa Povinný zaviazal Oprávnenému vrátiť v lehote najneskôr do 27.09.2012. Zároveň Povinný v Notárskej zápisnici vyhlásil, že svoj záväzok vyplývajúci z ústnej Zmluvy o pôžičke v plnom rozsahu čo do základu, dôvodu i čo do výšky uznáva a tento sa zaväzuje uhradiť oprávnenému najneskôr do 27.09.2012. Vyhlásenie Povinného v Notárskej zápisnici, že dňa 27.03.2012 Oprávnený pred podpisom Notárskej zápisnice odovzdal Povinnému sumu vo výške 400.000,-eur ako bezúročnú peňažnú pôžičku, nezodpovedá skutočnosti a je nepravdivé. Zo strany Oprávneného nedošlo dňa 27.03.2012 k poskytnutiu dohodnutej peňažnej pôžičky Povinnému a ani v nasledujúcom období. Nakoľko Oprávnený neodovzdal dňa 27.03.2012 Povinnému peňažnú pôžičku v sume 400.000,-eur (a to ani v nasledujúcom období), nevznikol medzi povinným a oprávneným záväzkový vzťah z pôžičky, a preto povinnému nemohol vzniknúť záväzok vrátiť oprávnenému peňažnú pôžičku v sume 400.000,-eur z titulu Zmluvy o pôžičke zo dňa 27.03.2012. Keďže v skutočnosti Oprávnený dňa 27.03.2012 neposkytol Povinnému peňažnú pôžičku v sume 400.000,-eur, v dôsledku čoho nevznikol medzi povinným a oprávneným záväzkový vzťah z pôžičky, je uznanie dlhu povinného obsiahnuté v Notárskej zápisnici absolútne neplatný právny úkon, pretože smeruje k zabezpečeniu neexistujúcej pohľadávky oprávneného zo Zmluvy o pôžičke zo 27.03.2012. Napriek tomu, že Oprávnený dňa 27.03.2012 neposkytol povinnému peňažnú pôžičku v sume 400.000,-eur,

oprávnený zneužil Notársku zápisnicu ako exekučný titul a neoprávnene (bez hmotnoprávneho základu) vymáha predmetnú sumu v exekučnom konaní Ex 2522/2012, čím hrozí povinnému majetková ujma veľkého rozsahu. Z uvedeného dôvodu povinný podáva na Okresnom súde Komárno žalobný návrh, ktorým sa domáha určenia neplatnosti právneho úkonu uznania dlhu obsiahnutého v Notárskej zápisnici, pričom vyhovujúci rozsudok bude spôsobilým podkladom pre zastavenie neprípustného exekučného konania EX 2522/2012 poškodzujúceho majetkovú sféru povinného. Povinný z vyššie uvedeného dôvodu žiada súd, aby v zmysle § 56 ods. 2 Ex. por. povolil odklad exekúcie EX 2522/2012.

3. Podľa § 56 ods. 2 Ex. por., „Aj bez návrhu môže súd povoliť odklad exekúcie, ak možno očakávať, že exekúcia bude zastavená (§ 57).“

4. Súd dopytom na Okresnom súde Komárno zistil, že sa u nich vedie konanie o určenie neplatnosti právneho úkonu uznania dlhu, pričom predmetnú žalobu podal povinný dňa 10.04.2017. Konanie je vedené pod sp. zn. 6C/21/2017. Predmetom žaloby je určenie, že právny úkon uznania dlhu povinným, spisovaný vo forme Notárskej zápisnice N 815/2012 Nz 10887/2012 NCRIs 11163/2012 na Notárskom úrade JUDr. Petra Krišku v Bratislave, zo Zmluvy o pôžičke 400.000,-eur zo dňa 27.03.2012 medzi povinným a oprávneným, je neplatný. Vzhľadom na to, že táto Notárska zápisnica je exekučným titulom v predmetnej exekúcii a v uvedenom konaní vedenom na Okresnom súde Komárno sa koná o určení platnosti/neplatnosti uznania dlhu, ktoré je súčasťou exekučného titulu, pričom ide o vyriešenie zásadnej otázky materiálnej vykonateľnosti exekučného titulu má súd za to, že boli splnené podmienky ustanovené v § 56 ods. 2 Ex. por. a preto povolil odklad exekúcie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 6C/21/2017.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Bratislave (§ 56 ods. 8 Ex. por.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).