

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24PP/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010434
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117010434.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a prísediacich Anny Gunišovej a Štefana Mráza, o žiadosti odsúdeného Branislava Zemka o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. apríla 2017 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného I. Y., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, bytom X.X - V.t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava III trestným rozkazom zo dňa 11.07.2016 pod sp. zn. 3T/129/2016, podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietla.

odôvodnenie:

Dňa 13.03.2017 podal na tunajší súd odsúdený I. Y. žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 11.07.2016 pod sp. zn. 3T/129/2016, podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 06.03.2017 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 06.09.2017.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III (č.l. 8) a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 27.03.2017 súd zistil, že odsúdený bol dňa 04.10.2016 premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v predchádzajúcich ústavoch bolo na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie menovaného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Chodí primerane ustrojený a upravený. Zásady osobnej ako aj kolektívnej hygieny má osvojené. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania a hraním spoločenských hier. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa nezapája. Podľa potreby a určenia sa aktívne zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Odsúdený nebol zaradený do skupinových foriem práce, bol mu venovaný individuálny prístup so zameraním na preberanie zodpovednosti za svoje správanie a rešpektovanie ústavného poriadku. Možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania nepriaznivá (bez sociálneho zázemia, bez trvalého zamestnania, ukončené len základné vzdelanie).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil podmienené prepustenie odsúdeného s dohľadom.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí doplnil hodnotenie odsúdeného o jednu disciplinárnu odmenu zo dňa 06.04.2017 s tým, že záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, ako aj jedna materiálna podmienka - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností. U odsúdeného nie je splnená druhá materiálna podmienka, a to podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. Je dôležité poukázať na to, že odsúdený bol viackrát súdne trestaný. Podľa odpisu z registra trestov štyrikrát. Mal možnosť v minulosti preukázať, že uložený trest odňatia slobody (aj keď podmienený) splnil svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa opakovane dopustil spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov. Súd tiež prihliadol na resocializačnú prognózu odsúdeného, ktorá sa javí ako nepriaznivá ako aj na konštatovanie riaditeľa ÚVTOS, že odsúdený len čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania a teda čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti (odsúdený bol 4-krát súdne trestaný). Zmysel podmieneného prepustenia nespočíva v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody

má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Odsúdený mal možnosť preukázať, že aj predchádzajúce podmienečné tresty mali na neho prevýchovný vplyv, avšak naopak, dostal sa znovu do rozporu so zákonom. Z odpisu registra trestov je možné tiež zistiť, že odsúdený si neplnil vyživovaciu povinnosť za obdobie február 2013 až jún 2016 vrátane napriek tomu, že mu odo dňa 23.04.2016 plyní skúšobná doba predchádzajúceho podmienečného odsúdenia Okresným súdom Bratislava III. Súd na základe vyššie uvedeného žiadost' o podmienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť.