

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 11C/283/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315208381  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8315208381.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom Mgr. Petrom Sivákom v právnej veci žalobcu CRIF - Slovak Credit Bureau, s.r.o., so sídlom Malý trh 2/A, 811 08 Bratislava, IČO: 35 886 013, zast. Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, proti žalovaným 1.) X. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, XXX XX W., 2.) K. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, XXX XX W., v konaní o zaplatenie 11.523,59 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaní v 1. a v 2. rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 14.720,71 eur, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 11.523,59 eur od 28.03.2014 do zaplatenia a to všetko v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 02.07.2015 voči žalovaným domáhal zaplatenia sumy 14.720,71 eur spolu so zmluvným úrokom vo výške 15,90 % ročne zo sumy 11.523,59 eur od 28.03.2014 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 11.523,59 eur od 28.03.2014 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaní uzatvorili dňa 13.06.2011 so spoločnosťou Slovenská sporiteľňa, a.s. zmluvu č. XXXXXXXXXXX, súčasťou ktorej boli Všeobecné obchodné podmienky Slovenskej sporiteľne. Na základe Zmluvy poskytla Slovenská sporiteľňa žalovaným úver vo výške 12000 eur a žalovaní sa zaviazali splácať úver od prvého čerpania úveru do 30.06.2011 vo výške 98,39 eur mesačne a od 20.07.2011 vo výške 211,91 eur mesačne. Konečná splatnosť úveru bola určená dňom 20.05.2021. Žalovaní sa zaviazali splácať úver podľa článku I Zmluvy. V zmysle základných podmienok si zmluvné strany dohodli poskytnutie Úveru bez poplatku a spracovateľský poplatok vo výške 239 eur. Ďalej si zmluvné strany dohodli poplatok za správu úveru vo výške 2,99 eur mesačne. Výška úrokovej sadzby ako odplaty za poskytnutý úver bola dohodnutá vo výške 15,90 % ročne, RPMN bola vo výške 18,48 % ročne. Podľa zmluvy, VOP a Úverových podmienok sa zmluvné strany dohodli, že z došlých súm veriteľ najskôr uhradí splatné poplatky a náklady súvisiace s Úverom, úroky z omeškania, úroky a istinu, a to v tomto poradí. Žalovaní sa dostali so splácaním úveru do omeškania. Slovenská sporiteľňa žalovaných na túto skutočnosť upozorňovala a vyzývala ich na úhradu splatných záväzkov. SLSP tak vznikla pohľadávka voči žalovaným na sumu v celkovej výške 14.720,71 eur, pričom táto suma pozostáva z istiny úveru po splatnosti vo výške 11.523,59 eur, z vyčísleného úroku vo výške 2950,97 eur, z úrokov z omeškania z nezaplatenej istiny vo výške 147,23 eur a poplatkov vo výške 98,92 eur. Právny predchodca žalobcu listom zo dňa 21.02.2014 upozornil žalovaných na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru ak neuhradia omeškané splátky v stanovenej lehote 15 dní a to podľa článku 7.6 Všeobecných obchodných podmienok. Žalovaní omeškané splátky v stanovenej

lehote neuhradili. Následne právny predchodca žalobcu listom zo dňa 12.03.2014 vyhlásil mimoriadnu splatnosť a to ku dňu 11.03.2014. Slovenská sporiteľňa a žalobca uzatvorili dňa 27.03.2014 Zmluvu o postúpení pohľadávok č. XXXX/XXXX/CE. V prílohe je uvedená pod č. 145 aj pohľadávka voči žalovaným. Žalobca oznámil postúpenie pohľadávky žalovaným oznámením zo dňa 01.04.2014, ktorým zároveň vyzval žalovaných na okamžitú úhradu pohľadávky.

3. Podaním doručeným súdu dňa 05.11.2015 žalobca vzal žalobu v časti o zaplatenie zmluvného úroku vo výške 15,90 % ročne zo sumy 11.523,59 eur od 28.03.2014 do zaplatenia späť a žiadal v tejto časti konanie zastaviť. Uviedol, že žalovaní uhradili celkovo sumu vo výške 3378,23 eur a priložil prehľad splátok. V konaní si uplatňuje nezaplatené splátky od 20.09.2013 v celkovej výške 11.523,59 eur.

4. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom sp. zn. 11C/283/2015 zo dňa 10.11.2015, ktorý bol následne zrušený uznesením zo dňa 28.09.2016 pre nemožnosť doručenia žalovanej v 2. rade.

5. Na pojednávanie nariadené na deň 26.04.2017 sa žalobca ani jeho právny zástupca a ani žalovaný nedostavili, pričom predvolanie na pojednávanie im bolo riadne a včas doručené.

6. Súd v tomto konaní vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom žaloby zo dňa 02.07.2015 s prílohami, a to zmluvou o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 13.06.2011, Všeobecnými obchodnými podmienkami SLSP., Výzvou na zaplatenie, oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru, zmluvou o postúpení pohľadávok, vyjadrením žalobcu a s obsahom ďalších v spise pripojených listinných dôkazov a zistil tento skutkový stav:

7. Právny predchodca žalobcu a žalovaní uzavreli dňa 13.06.2011 úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej im poskytol úver vo výške 12000 eur, ktorý sa žalovaní zaviazali žalobcovi vrátiť formou mesačných splátok od prvého čerpania úveru do 30.06.2011 vo výške 98,39 eur a od 20.07.2011 vo výške 211,91 eur. Úroková sadzba bola dohodnutá vo výške 15,9 % ročne a RPMN vo výške 18,48 % a priemerná RPMN vo výške 12,52 %. Celková suma úveru, ktorú mal žalovaný zaplatiť bola vo výške 24,701,31 eur, konečná splatnosť bola stanovená na 20.05.2021. Podľa tvrdení žalobcu v žalobe, žalovaní poskytnutý úver riadne a včas nesplácali, a preto žalobca pristúpil k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti úveru ku dňu 11.03.2014 a dlžnú sumu k tomuto dátumu vyčíslil.

8. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 27.03.2014 uzavretej medzi obchodnou spoločnosťou Slovenskou sporiteľňou a.s., ako postupcom a žalobcom ako postupníkom bola na žalobcu postúpená pohľadávka, ktorej zaplatenie je predmetom tohto konania. Tým žalobcovi svedčí aktívna legitímácia v tomto spore, ktorá bola preukázaná vyššie citovanou zmluvou o postúpení pohľadávok.

9. Podľa ustanovenia § 497 odsek 1 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

10. Podľa ustanovenia § 502 odsek 1 veta prvá Obchodného zákonníka, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona.

11. Podľa ustanovenia § 52 odsek 1 Občianskeho zákonníka v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy o revolvingovom úvere (ďalej len „Občiansky zákonník“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

12. Podľa ustanovenia § 52 odsek 3 a 4 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ustanovenia § 54 odsek 2 Občianskeho zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

13. Podľa ustanovenia § 1 odsek 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase

uzavretia zmluvy o revolvingovom úvere (ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

14. Podľa ustanovenia § 9 odsek 1 a 2 zákona o spotrebiteľských úveroch, Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23, y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny

štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

15. Po vykonanom dokazovaní mal súd za preukázané, že medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanými bol založený záväzkový vzťah, a to na základe úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 13.06.2011. V danom prípade je nesporné, a to vzhľadom na povahu účastníkov tejto zmluvy, že predmetný zmluvný vzťah je vzťahom spotrebiteľským, keďže žalobca ako dodávateľ pri uzatváraní zmluvy konal v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti a uzavrel predmetnú zmluvu so žalovaným, ktorý je fyzickou osobou - nepodnikateľom (čo vyplýva z označenia žalovaného v tejto zmluve identifikačnými znakmi typickými pre nepodnikateľa - menom, priezviskom, bydliskom, rodným číslom a číslom občianskeho preukazu). Súd zastáva názor, že vyššie uvedená zmluva je zmluvou spotrebiteľskou, a preto je nutné na ňu aplikovať i príslušné ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách upravené v Občianskom zákonníku. Zároveň ide i o spotrebiteľský úver podľa zákona o spotrebiteľských úveroch. Na túto zmluvu je tak potrebné prednostne aplikovať špeciálne spotrebiteľské právo, a to hlavne zákon o spotrebiteľských úveroch, zákon o ochrane spotrebiteľa a neupravených otázkach Občiansky zákonník a Obchodný zákonník len tam, kde neodporuje občianskoprávnej úprave spotrebiteľských vzťahov. Podľa § 54 odsek 2 Občianskeho zákonníka sa v pochybnostiach použije právna úprava, ktorá je pre spotrebiteľa priaznivejšia. V Obchodnom zákonníku je síce zmluva o úvere upravená ako absolútny obchod bez ohľadu na povahu účastníkov, avšak keď ide o úver poskytovaný spotrebiteľovi na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania je potrebné prednostne aplikovať občianskoprávne predpisy. Spotrebiteľské právo je aj vo vzťahu k Obchodnému zákonníku špeciálnym právom, a má teda prednosť. Záverom súd uvádza, že predmetná úverová zmluva spĺňa všetky náležitosti vyžadované zákonom o spotrebiteľských úveroch.

16. Žalobca si splnil svoje povinnosti z predmetnej úverovej zmluvy a poskytol žalovaným úver vo výške 12000 eur, pričom žalovaní sa zaviazali tento úver splácať formou pravidelných mesačných splátok od prvého čerpania úveru do 30.06.2011 vo výške 98,39 eur a od 20.07.2011 vo výške 211,91 eur. Súd nemal pochybnosti o tom, že si žalovaní svoje povinnosti z tejto zmluvy nesplnili a poskytnutý úver nesplácal riadne a včas, a preto právny predchodca žalobcu ku dňu 11.03.2014 pristúpil k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti úveru a vyčíslil svoju pohľadávku voči žalovaným na 14 595,75 eur s príslušenstvom tak, ako to vyplýva z prehľadu splácania úveru ako aj zo samotnej žaloby. Táto suma pozostáva z istiny 11.523,59 eur a zo zmluvných úrokov ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti vo výške 2950,97 eur, úrokov z omeškania z nezaplatennej istiny vo výške 147,23 eur a poplatkov vo výške 98,92 eur.

17. Podľa ustanovenia § 517 odsek 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, ak dlžník ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškanií.

18. Podľa ustanovenia § 517 odsek 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškание s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

19. Podľa ustanovenia § 3 odsek 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. vznp., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

20. Žalovaný tým, že nesplácal žalobcovi poskytnutý úver riadne a včas, dostal sa do omeškania so zaplatením svojho záväzku, a preto má žalobca nárok aj na ním uplatnený úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne z dlžnej sumy istiny 11523,59 eur od 28.03.2014 do zaplatenia.

21. Po vykonanom dokazovaní tak súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná preto jej vyhovel tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

20. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

22. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

23. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 255 ods. 1 CSP. Žalobca mal v konaní úspech, preto mu súd priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.