

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 8C/243/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615205384  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8615205384.3

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu Quantum Credit a.s., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 47 248 980, právne zastúpený PERSPECTA Legal, s.r.o., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava proti žalovanej Q. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Dr. O. XXX/XX, XXX XX K., o zaplatenie XXX,XX eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 08.10.2015 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 248,95 eura s príslušenstvom.
2. Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 27.12.2016, č.k. 8C/243/2015-19, súd uložil vo výroku II. žalobcovi povinnosť nahradiť žalovanej trovy konania v rozsahu 100%. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.03.2017.
3. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
5. Nakoľko žalovanej žiadne trovy nevznikli (žalovaná nevykonala žiaden úkon), preto vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.