

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 64Ek/3199/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121474849  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikola Pacalajová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121474849.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, proti povinnému: F. Z., S.. XX.XX.XXXX, A. Q. Q., XXX XX Q., N.. Č.. W. W. N. J. V. W. Ú.V. S. W. N. J. V. L. Ú. S. W. W. H., so sídlom Gucmanova 670, 920 41 Leopoldov, o vymoženie 100 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Viera Kučerová, so sídlom exekútorského úradu A. Dubčeka 3558/78, 905 51 Holíč, IČO: 37 851 390, pod sp. zn. 2363EX 698/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku  
z a m i e t a .

### odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 02.09.2021 domáhal od povinného vymoženie pohľadávky vo výške 100 eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Piešťany dňa 19.11.2019 pod sp. zn. 4Csp/60/2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 28.01.2020.
- Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie č. 6121474849 zo dňa 16.09.2021, ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021: 6121474849.1 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Viera Kučerová, so sídlom exekútorského úradu A. Dubčeka 3558/78, 905 51 Holíč, IČO: 37 851 390, ktorý ju vedie pod sp. zn. 2363EX 698/21.
- Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 27.09.2021. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol povinným odoslaný dňa 09.12.2021 a doručený Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 13.12.2021, ktorý ho následne so žiadosťou o predloženie vyjadrenia oprávneného postúpil dňa 29.12.2021 poverenému súdnemu exekútorovi. V danom prípade ide o podanie, ktoré v zmysle § 61k ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) nebolo podané v lehote. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril podaním zo dňa 13.01.2022.
- Povinný sa v predkladanom návrhu na zastavenie exekúcie domáha zastavenia exekúcie v celom rozsahu, nakoľko má za to, že jeho exekúcia je starou exekúciou podľa zákona č. 233/2019 Z. z., pretože nebol dosiahnutý výťažok vo výške aspoň 15 eur v posledných 18tich mesiacoch.
- Oprávnený k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že predmetné exekučné konanie nespadá pod zákon č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Oprávnený ďalej vo svojom podaní citoval znenie § 1 ods. 1 a 2 predmetného zákona a dodal, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo vydané dňa 17.09.2021, čím sa podľa neho začalo exekučné konanie. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má oprávnený za to, že na zastavenie exekúcie nie je dôvod.
- Poverený súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie priamo nevyjadril.
- Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:  
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho rozhodnutie neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia

13. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej v texte len ako „zákon o ukončení niektorých exekučných konaní“) je predmetom úpravy tohto zákona postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 1 ods. 2 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, sa na účely tohto zákona starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

15. Súd v tomto bode poukazuje na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 104/2019 zo dňa 05.11.2019, podľa ktorého: „Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu pri prieskume exekučného titulu je obmedzený na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. V exekučnom konaní sa súd zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto existovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Exekučný súd skúma iba to, či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu“.

16. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného, ktorého účelom je zastavenie exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Prostredníctvom tohto procesného inštitútu zákon umožňuje povinnému brániť sa proti nedôvodne začatej a neprípustnej exekúcii a v prípade jeho uplatnenia vzniká povinnosť súdu preskúmať oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie s prihliadnutím

na všetky skutočnosti uvádzané povinným, a s ktorými zákon spája zastavenie exekúcie. Z uvedeného dôvodu musí byť návrh na zastavenie exekúcie náležite odôvodnený. Dôkazné bremeno spadá na ťarchu povinného, ktorý okrem povinnosti tvrdenia je povinný súdu predložiť všetky dôkazy, ktoré by jeho tvrdenia potvrdili.

17. Súd pred preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie z obsahového hľadiska skúmal, či bolo podanie povinného urobené, resp. odoslané v rámci zákonom predpísanej lehoty. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku môže povinný podať návrh na zastavenie exekúcie do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty. Vzhľadom k tomu, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 27.09.2021 a návrh na zastavenie exekúcie bol povinným odoslaný dňa 09.12.2021 súd konštatuje, že lehota v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku zachovaná nebola. Skutočnosti, ktoré povinný v návrhu na zastavenie exekúcie namietal zároveň nemajú povahu skutočností, ktoré nastali až po uplynutí tejto lehoty. Súd dodáva, že povinným namietané skutočnosti by vo vzťahu k vedenej exekúcii nemali relevanciu ani v prípade, ak by lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie bola zachovaná, k čomu sa bližšie vyjadruje v nasledujúcom texte odôvodnenia.

18. Súd nad rámec potrebnej argumentácie uvádza, že exekúcia vedená pod sp. zn. 2363EX 698/21 nemá charakter tzv. starej exekúcie podľa § 1 ods. 2 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, ako vo svojom podaní tvrdí povinný, nakoľko nebola začatá pred 1. aprílom 2017, a teda sa na ňu predmetný zákon nevzťahuje. Exekúcia je začatá dňom doručenia poverenia na vykonanie exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi, ktorým bol v tomto prípade deň 16.09.2021. Súd dodáva, že staré exekúcie, pokiaľ nespádali medzi tzv. absolútne výnimky, sa zastavili ex lege, teda priamo účinnosťou zákona o ukončení niektorých exekučných konaní. Zákon o ukončení niektorých exekučných konaní však zároveň oprávnenému umožňuje podať si opätovný návrh na vykonanie exekúcie. Preto aj v prípade, ak by bola lehota v zmysle § 61k ods. 2, resp. ods. 3 Exekučného poriadku zachovaná, súd by mal za to, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti, ktoré by v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku predstavovali niektorý z taxatívnych dôvodov pre zastavenie exekúcie v celom rozsahu alebo v časti.

19. Vzhľadom k tomu, že návrh na zastavenie exekúcie bol povinným podaný oneskorene, súd podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu zamietol.

20. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

21. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

22. Žiaden z účastníkov konania si neuplatnil nárok na náhradu trov konania v súvislosti s podaným návrhom povinného na zastavenie exekúcie, súd preto o trovách účastníkov konania nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.