

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/110/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417207403
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417207403.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: R. U. T., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: R. T., nar. XX.X.XXXX, bydlisko P. XX a M. B., nar. XX.X.XXXX, bydlisko P. XX, o ustanovenie opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na podanie návrhu na zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu a na zastupovanie v tomto konaní, takto

rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e maloletému dieťaťu: R. U. T., nar. XX.XX.XXXX, opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, na podanie návrhu na zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu a na zastupovanie v tomto konaní.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 4.4.2017 domáhal ustanovenia opatrovníka maloletému dieťaťu na podanie návrhu na zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu a na zastupovanie v tomto konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté dieťa pochádza z mimomanželského pomeru rodičov R. T. a otca N. T., nar. XX.X.XXXX. Rodičia maloletého dieťaťa spočiatku plánovali spoločný život, k čomu však nedošlo kvôli nedostatku finančných prostriedkov pána T.. V čase gravidity matky ju pán T. pravidelne navštevoval, absolvovali spoločne gynekologickú ambulanciu. Počas celého tehotenstva pán T. matku maloletého dieťaťa a jej rodinu finančne podporoval a nikdy netvrdil, že neuzná otcovstvo k svojmu dieťaťu. Práve po týždni, keď sa dcéra narodila a chcel uznať otcovstvo, mu matka povedala, že nemá čas, čo sa viackrát opakovalo. Po narodení maloletého dieťaťa pán T. svoju dcéru ešte jeden rok pravidelne navštevoval a týždenne matke prispieval na jej výživu. Potom si matka našla novú známosť a ich vzájomné vzťahy sa narušili. Následne sa pán T. dozvedel, že na rodnom liste maloletého dieťaťa je za otca dieťaťa zapísaný pán B., ktorý je druhom starej matky maloletej J. T., nar. X.X.XXXX. W. T. nesúhlasí, aby bol v rodnom liste zapísaný človek, ktorý nie je biologickým otcom maloletého dieťaťa. Zo strany pána T. bola podaná na Okresný súd Nové Zámky žaloba o určenie neplatnosti právneho úkonu a určenie neexistencie právneho vzťahu rodič - dieťa. V rámci tohto konania M. B. zaslal súdu vyjadrenie, v ktorom vyhlásil, že nie je biologickým otcom maloletého dieťaťa. Túto skutočnosť nespochybňuje ani matka maloletého dieťaťa, ktorá potvrdila, že biologickým otcom maloletej je pán T.. Maloleté dieťa sa s pánom T. pravidelne stretáva bez prítomnosti matky a má s ním dobrý vzťah. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 10Pc 1/2016-32 zo dňa 25.10.2016 súd pripustil zapretie otcovstva voči maloletej R. U. T., nar. XX.XX.XXXX z matky R. T., rod. T., nar. XX.X.XXXX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.12.2016.

2. Podľa § 96 odsek 1 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme dieťaťa a ak uplynula rodičom dieťaťa lehota ustanovená na zapretie otcovstva, môže súd na návrh dieťaťa rozhodnúť o prípustnosti zapretia otcovstva. V tomto konaní musí byť maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom.

3. Podľa § 96 odsek 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne tak, že návrhu podanému podľa odseku 1 vyhovie, a určí, že zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehote je v záujme dieťaťa, môže dieťa po právoplatnosti tohto rozhodnutia podať návrh na zapretie otcovstva.

4. Podľa § 31 odsek 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

5. Vzhľadom na uvedené a s poukazom na zákonné ustanovenia súd v záujme maloletého dieťaťa rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a maloletému dieťaťu ustanovil opatrovníka na podanie návrhu na zapretia otcovstva a zastupovanie v tomto konaní.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).