

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9C/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117201067
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117201067.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci podania K. W., narodeného XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, XXX XX M., o odmietnutí podania takto

rozhodol:

Súd podanie K. W. zo dňa X.X.XXXX označeného ako "Návrh na Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa K. W. zastúpený G.. D. R., proti Slovenskej republike zastúpenej Ministerstvom spravodlivosti SR, Župné námestie 13, Bratislava v konaní o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom." doručené Okresnému súdu Bratislava I dňa 8.9.2016 odmieta.

odôvodnenie:

1. K. W. doručil Okresnému súdu Bratislava I dňa 8.9.2016 podanie zo dňa 5.9.2016 podanie označené ako ""Návrh na Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa K. W. zastúpený G.. D. R., proti Slovenskej republike zastúpenej Ministerstvom spravodlivosti SR, Župné námestie 13, Bratislava v konaní o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom." . K. W. v tomto podaní uvádza, že ide o žalobu na vydanie platobného rozkazu na sumu 4.600,68 eur plus 15,5% úrok z omeškania s príslušenstvom, kde žalobcom je K. W. a žalovaným je EX Brokers a.s.. V podaní tiež uvádza, že označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať je KS Bratislava. Následne uvádza opis svojich rodinných, zárobkových a majetkových pomerov a ako prílohy predložil doklady o poberaní dôchodku.

2. Podanie bolo dňa 20.1.2017 pridelené do civilného súdneho oddelenia 9C a veci bola pridelená spisová značka 9C/4/2017.

3. Predmetné podanie K. W. nemá zákonné náležitosti žaloby v zmysle § 132 a nasledujúcich Civilného sporového poriadku a je zmätočné.

4. Súd uznesením zo dňa 23.2.2017 číslo konania 9C/4/2017 - 15 vyzval K. W., aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, doplnila podanie zo dňa 5.9.2016 označeného ako "Návrh na Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa K. W. zastúpený G.. D. R., proti Slovenskej republike zastúpenej Ministerstvom spravodlivosti SR, Župné námestie 13, Bratislava v konaní o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom." tak, že v prípade, že ide o žalobu o náhradu škody je potrebné podanie opraviť tak, aby malo zákonné náležitosti žaloby v súlade s § 132 a nasledujúcich Civilného sporového poriadku a to tak, že v žalobe je potrebné jednoznačne označiť strany v spore a to žalobcu a žalovaného, proti ktorému žalobca žalobu podáva s tým, že ak je stranou fyzická osoba, je potrebné fyzickú osobu v žalobe označiť menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom , právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené a ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná, v žalobe je potrebné uviesť zrozumiteľné, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a s týmito opísanými skutočnosťami súvisiaci

žalobný návrh teda to čoho sa žalobca domáha, v žalobnom návrhu je potrebné uviesť v prípade, že ide o peňažné plnenie, sumu, ktorej sa žalobca domáha a uviesť proti ktorému žalovanému sa žalobca peňažného plnenia domáha, a v prípade, že sa domáha úrokov z omeškania ako príslušenstva, je potrebné úrok vyčíslieť percentuálnou sumou, spolu s vyčíslením sumy s ktorej sa úrok počíta a uviesť za aké obdobie od kedy do kedy žiada žalobca úrok z omeškania, k žalobe je potrebné pripojiť dôkazy, ktoré žalobca navrhuje na preukázanie svojich tvrdení a ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť, ako aj všetky listinné dôkazy, na ktoré sa žalobca v žalobe odvoláva. V prípade, že je žalobca zastúpený v konaní zvoleným zástupcom, nech žalobca predloží plnú moc, z ktorej bude zrejmé splnomocnenie na zastupovanie žalobcu zvoleným zástupcom. Zároveň žalobcu poučil, že ak v stanovenej lehote vady podania neodstráni v zmysle výroku tohto uznesenia súd podanie odmietne, ak nemožno pre uvedený nedostatok v konaní pokračovať.

5. K. W. bolo uznesenie doručené dňom vrátenia zásielky súdu 9.3.2017 doručovanej na adresu uvedenú menovaným, ktorá je zároveň jeho trvalým pobytom a to podľa § 111 ods. 3 v spojení s § 106 ods. 1 písm. a/ Civilného sporového poriadku. K. W. lehota na opravu podania uplynula dňa 25.03.2017 a menovaný v stanovenej lehote ani do dňa vydania tohto uznesenia podanie neopravil.

6. Podľa 106 ods. 1 písm. a/ Civilného sporového poriadku, ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca.

7. Podľa § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

8. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

9. Podľa § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

10. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

11. Podľa § 131 Civilného sporového poriadku žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

12. Podľa § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

13. Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

14. Podľa § 132 ods. 3 Civilného sporového poriadku žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

15. Podľa § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

16. Podľa § 133 ods. 2 Civilného sporového poriadku právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

17. Podľa § 135 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná.

18. Podľa § 135 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

19. Podľa § 136 Civilného sporového poriadku, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

20. Konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu (§ 156 Civilného sporového poriadku). Žaloba musí spĺňať zákonné náležitosti tak, aby bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha od akého žalovaného a na základe akých skutočností a dôkazov. Pretože podanie K. W. nemalo zákonné náležitosti žaloby a to uvedenie jednoznačne kto je žalovaným vo veci, čoho presne sa žalobca proti žalovanému domáha a na základe akých skutočností a dôkazov a súd pre tieto vady žaloby nemôže pokračovať v konaní, súd uznesením vyzval žalobcu, aby uvedený nedostatok odstránil a podanie doplnil. K. W. podanie v zmysle uznesenia súdu nedoplnil. Pre vady podania súd nemôže pokračovať v konaní a preto súd podanie odmietol v zmysle citovaného ustanovenia § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na podpísanom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

(§ 363 a 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 až 3 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením zo dňa 23.2.2017 číslo konania 9C/4/2017 - 15 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku).

Podľa zákona č. 327/2005 Z. z. má strana právo na poskytnutie právnej pomoci určeným advokátom alebo Centrom právnej pomoci, pokiaľ spĺňa podmienky na jej poskytnutie uvedené v tomto zákone.