

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/40/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010453
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117010453.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 26.04.2017 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinená
N. Z., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom mesto N., prechodne bytom B., I. XXXX/XX,
je v i n n á, že

hoci jej bola dňa 27.07.2014 Obvodným oddelením PZ v Senici uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov

dňa 30.07.2014 o 16.45 hod. vošla do nákupného centra Billa, Pred Poľom v Trenčíne, z nákupných pultov zobrala 39 ks balení tuniaka a 2ks margarínu Flóra, ktoré vložila do svojej tašky a prešla za pokladňu bez zaplatenia, čím spoločnosti Billa, pred Poľom, Trenčín, IČO: 31 347 037, spôsobila celkovú škodu vo výške 208,31 €,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/41/2016 zo dňa 13.04.2016, právoplatným dňa 28.05.2016, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov

za súčasného uloženia povinnosti uhrádzať počas skúšobnej doby dlžné výživné a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/11/2017 zo dňa 28.02.2017, právoplatným dňa 28.02.2017, pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a na nápravu obvinenej za dostatočné.

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutá,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.