

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24PP/20/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010573
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117010573.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a prísediacich Anny Gunišovej a Štefana Mráza, o žiadosti odsúdeného G. V. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.04.2017 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného G. V., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., X. kalváriou XXXX/XXB, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Topoľčany rozsudkom zo dňa 11.03.2015 pod sp. zn. 2T/21/2015, podľa § 155 ods. 2 Trestného zákona, v trvaní 3 (tri) 4 (štyri) mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 30.03.2017 podal na tunajší súd odsúdený G. V. žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Uviedol v nej, že počas výkonu trestu svojim správaním a plnením povinností preukázal polepšenie a v budúcnosti chce viesť riadny život.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 11.03.2015 pod sp. zn. 2T/21/2015, podľa § 155 ods. 2 Trestného zákona, v trvaní 3 (tri) 4 (štyri) mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 12.03.2017 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 18.04.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, rozsudkom Okresného súdu Topoľčany (č.l. 15) a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 29.03.2017 súd zistil, že odsúdený bol dňa 31.03.2015 premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Správania a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie menovaného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni, v súlade s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snaží rešpektovať, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, chodí riadne ustrojený. Nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, čítaním literatúry a hraním spoločenských hier. Aktívne sa zapájal do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele i v ústave. Odsúdený bol zaradený na pracovisku v ústave s ohľadom, bol vyradený pre nevládnutie technológie šitia obuvi. Od tej doby nebol pracovne zaradený, je čiastočný invalidný dôchodca. Veľmi aktívne sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu a činností súvisiacich s prevádzkou ústavu. V rámci individuálneho prístupu k odsúdenému možno konštatovať, že odsúdený plnil ciele stanovené programom zaobchádzania,

zamerané k bezproblémovému správaniu, dodržiavaniu všeobecných záväzných právnych predpisov, posilňovaniu zodpovednosti, cieľavedomosti a vytrvalosti. Pozornosť bola venovaná aj protialkoholickému osvete. Odsúdenému bolo nariadené ambulantné protialkoholické liečenie, ktoré doposiaľ neabsolvoval. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, časté požívanie alkoholu). Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil podmienené prepustenie odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že si uvedomil čo spravil, naozaj ho to mrzí a viac sa to už nestane. Chcel by dostať ešte jednu šancu a bude viesť riadny život.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, ako aj jedna materiálna podmienka - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností. U odsúdeného nie je splnená druhá materiálna podmienka, a to podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. Je dôležité poukázať na to, že odsúdený bol viackrát súdne trestaný. Podľa odpisu z registra trestov trikrát. Mal možnosť v minulosti preukázať, že uložený trest odňatia slobody (aj keď podmienený) splnil svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa opakovane dopustil spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Odsúdený tak ako to vyplýva z rozsudku (č.l.15) sa skutku dopustil dňa 21.11.2014 (voči svojmu bratovi) a to pomerne v krátkej dobe na to, čo mu uplynula skúšobná doba podmieneného odsúdenia, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Topoľčany (plynula do 25.04.2013) (záznam 2 odpisu registra trestov), pričom došlo k odpusteniu trestu amnestiou. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov. Sú

tiež prihliadol na resocializačnú prognózu odsúdeného, ktorá sa javí ako menej priaznivá. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti (odsúdený bol 3-krát súdne trestaný, dokonca z násilnej trestnej činnosti voči svojmu bratovi). Zmysel podmieneného prepustenia nespočíva v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienené prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienenom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienenom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Odsúdený mal možnosť preukázať, že aj predchádzajúce podmienené tresty mali na neho prevýchovný vplyv, avšak naopak, dostal sa znovu do rozporu so zákonom. Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť.