

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24PP/19/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010513
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117010513.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a prísediacich Anny Gunišovej a Štefana Mráza, o žiadosti odsúdeného Q. Z. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.04.2017 v Trnave, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného Q. Z., nar. XX.XX.XXXX v R., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Levice trestným rozkazom zo dňa 28.08.2015 pod sp. zn. 2T/81/2015, podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 10 (desať) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamieťa.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.03.2017 podal na tunajší súd odsúdený Q. Z. žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Uviedol, že počas trestu si riadne vykonáva svoje povinnosti, nedopustil sa žiadneho disciplinárneho previnenia. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že jeho družka, s ktorou žije v spoločnej domácnosti, má vážne zdravotné postihnutie, ktoré jej bráni sa zamestnať, pričom sa zároveň stará o maloletú dcéru študujúcu na strednej škole. V prípade podmiennečného prepustenia má možnosť sa zamestnať a z príjmu môže postupne uhrádzať dlh a plniť si svoju vyživovaciu povinnosť na svoje deti. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Levice trestným rozkazom zo dňa 28.08.2015 pod sp. zn. 2T/81/2015, podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 10 (desať) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 04.10.2016 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 04.08.2017.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, trestným rozkazom Okresného súdu Levice (č.l. 14), vyjadrením (č.l. 13) a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 16.03.2017 súd zistil, že odsúdený bol dňa 18.10.2016 premiestnený na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Správania a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie menovaného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni, v súlade s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. Osobnú a kolektívnu hygienu dodržiava, s ústrojovou disciplínou problémy nemá, chodí riadne ustrojený a dbá o svoj zovňajšok. V osobných veciach si udržiava náležitý poriadok. Nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Voľný čas trávi čítaním literatúry a tlače a hraním spoločenských hier. Zapája sa do športových aktivít. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. Voľný čas trávi zmysluplne. Odsúdený je zaradený na pracovisku mimo ústav s ohľadom, jeho pracovná morálka je doposiaľ hodnotená kladne. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil a plní si ju na dve deti, ktoré má s bývalou manželkou, na základe súdneho exekučného príkazu.

V súčasnosti nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na rešpektovanie a osvojovanie si základných spoločenských noriem a je vedený k rozvíjaniu sociálnej oblasti, k sebakontrolu a zodpovednosti. Možno konštatovať, že odsúdený plní krátkodobé ciele zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovaná trestná činnosť). Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil podmienené prepustenie odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridržiava písomnej žiadosti a tento trest je pre neho postačujúci.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, ako aj jedna materiálna podmienka - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností. U odsúdeného nie je vôbec splnená druhá materiálna podmienka, a to podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. Je dôležité poukázať na to, že odsúdený bol viackrát súdne trestaný. Mal možnosť v minulosti preukázať, že uložený trest odňatia slobody splnil svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa opakovane dopúšťa spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Súd tiež prihliadol na resocializačnú prognózu odsúdeného, ktorá sa javí ako menej priaznivá. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti

(odsúdený bol 11-krát súdne trestaný), pričom zo záznamu 4 odpisu registra trestov vyplýva, že bol dňa 21.09.1994 aj podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Zmysel podmienčného prepustenia nespočíva v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienčné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienčnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienčnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť o podmienčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť.