

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: OT/25/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522010150
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522010150.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudca pre prípravné konanie Mgr. Danka Majdáková vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por. s použitím § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinený S. J., nar. XX.XX.XXXX v Y. W., trvale bytom A. XXX,

je vinný, že

dňa 11.06.2022 po tom, čo v čase okolo 22:30 hod. prišla hliadka Obvodného oddelenia PZ Ľubotín v zložení npor. J.. J. T. a nstržm. J.. R. F. na miesto oznámenia v obci Čirč, okr. Stará Ľubovňa na priestranstvo pred domom č. XXX, kde plnila úlohy na základe vyslania operačným dôstojníkom KR PZ Prešov, obvinený S. J. pod vplyvom alkoholických nápojov pristúpil k členovi hliadky nstržm. J.. R. F., pritlačil ho ľavou rukou za pravé rameno o služobné motorové vozidlo T. E. TsEČ: SL-XXXAX a následne ho päťou pravej ruky trikrát udrel do hlavy, do oblasti ľavej časti zátylku, na čo nstržm. J.. R. F. odstrčil od seba obvineného S. J., vyzval ho, aby upustil od protiprávneho konania, na čo obvinený nereagoval a vybral sa smerom k hliadke, ktorá stála pri vozidle, pričom začal rozhadzovať rukami a k opätovnému napadnutiu nedošlo len z toho dôvodu, že veliteľ hliadky npor. J.. J. T. včas zareagoval na hrozbu zo strany obvineného a použil elektrický paralyzátor Taser X2 CEW, kde bola jedenkrát vystrelená vystreľovacia hlavica číslo C620A3YC3, ktorá zasiahla obvineného do oblasti brucha, na čo obvinený S. J. spadol na zem a následne vstal a utekal do uličky medzi domami, kde ho členovia hliadky chytili, pričom vyššie uvedeným

OT/25/2022

-2-

konaním obvineného S. J. bolo spôsobené členovi hliadky nstržm. J.. R. F. zranenie a to pomliaždenie záhlavia s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní.

t e d a

použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa

č í m s p á c h a l

prečin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

z a č o s a o d s u d z u j e

Podľa § 323 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa

§ 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.