

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8C/29/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117214474
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Chamula
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5117214474.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v spore žalobcu: Y. H., M. F. T., G.. G. Č.. XXX, prechodne bytom: Mannheimer Str. 195, 69 123 Heidelberg, Spolková republika Nemecko, proti žalovanému: K.. V. T., F. Ž., G.. T. Č.. XXXX/X, o náhradu škody, o neúplnom podaní žalobcu zo dňa 21.4.2017, takto

rozhodol:

V y z ý v a žalobcu, aby v lehote 30 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia odstránil vady podania doručeného súdu dňa 21.4.2017, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou o náhradu škody, a ktorému bola pridelená sp. zn. 8C/29/2017, tým, že:

- riadne označí sporové strany - chýba dátum narodenia žalobcu a žalovaného,
- pravdivo a úplne opíše rozhodujúcich skutočností odôvodňujúce podanie žaloby na súd (v akej súvislosti bol vypracovaný znalecký posudok, kto bol zadávateľom posudku, čo bolo účelom podania znaleckého posudku, akým spôsobom dospel žalobca k záveru, že vypracovaný znalecký posudok je nepravdivý, akú konkrétnu škodu si žalobca uplatňuje, aká je výška tejto škody - nestačí uviesť cca 80 mil. EUR a pod.),
- označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení,
- upresní žalobný návrh - akú konkrétnu sumu (nestačí odhad cca 80 mil. EUR - žalobný petit musí byť jednoznačný) žiada žalobca od žalovaného z titulu náhrady škody.

Súd p o u č u j e žalobcu podľa § 160 ods. 2 o tom, že má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (súd nemá právomoc ustanoviť žalobcovi bezplatného právneho zástupcu).

Podanie (žaloba) urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak v lehote 30 dní nebude podanie doplnené, súd podanie o d m i e t n e.

odôvodnenie:

1. Dňa 21.4.2017 bolo súdu doručené neúplné podanie Miloša Dominu, ktoré označil ako „Žaloba o určenie náhrady škody spôsobenej vypracovaním nepravdivého posudku“.

2. Vzhľadom na to, že podanie Miloša Dominu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou, má nedostatky, ktoré bránia jeho vecnému vybaveniu, súd vyzval týmto uznesením Miloša Dominu na odstránenie väd podania podľa § 129 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP).

3. Podľa § 127 ods. 1 CSP: Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené,

- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

4. Podľa § 127 ods. 2 CSP: Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

5. Podľa § 129 ods. 1 CSP: Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP: V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP: Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 129 ods. 4 CSP: Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Podľa § 132 ods. 1 CSP: V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

10. Podľa § 132 ods. 2 CSP: Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

11. Podľa § 132 ods. 3 CSP: Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

12. Podľa § 133 ods. 1, 2 CSP: Fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

13. Podľa § 134 CSP: Zahraničná právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla, prípadne iným identifikačným údajom.

14. Podľa § 135 ods. 1, 2 CSP: Ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná. Ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

15. Podľa § 136 CSP: Ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

16. Lehota, ktorú súd poskytol na doplnenie a upresnenie podania začína plynúť nasledujúci deň po doručení tohto uznesenia a je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde, alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť doručiť ho (§ 121 ods. 5 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.