

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/22/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010265  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117010265.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Moniky Farkašovej a prísediacich sudcov Veroniky Mikulcovej a Heleny Kolářovej v trestnej veci proti obž. F. B. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.04.2017, takto

### rozhodol:

Obžalovaný: F. B. J. Á. Z. Q. A. W., nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Z., K. Č.. XXX/X

je vinný, že:

dňa 14.3.2016 v čase okolo 21.00 hod. v Z. Z. R. B. Č..X, pred budovou základnej školy odcudzil z tu zaparkovaného neuzamknutého osobného motorového vozidla zn. Smart Fortwo Cabrio CDI, EČV: Z.-XXX U., občiansky preukaz, vodičský preukaz, cestovný pas, preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, všetko na meno T. F., technický preukaz, doklad o emisnej a technickej kontrole, kartu povinného zmluvného poistenia, všetko k osobnému motorovému vozidlu zn. Audi A3 EČV: Z. XXX U., osvedčenie o evidencii vozidla, doklad o emisnej a technickej kontrole, kartu povinného zmluvného poistenia, všetko k osobnému motorovému vozidlu zn. Smart Fortwo Cabrio CDI, EČV: Z.- XXX U., vodičský preukaz vystavený na meno Eva Machová, slnečné okuliare zn. RayBan s kovovým rámom, mobilný telefón zn. Samsung Note 3, IMEI:XXXXXXXXXXXXXXXX, čím spôsobil poškodenému T. F. škodu vo výške minimálne 320,- Eur a takto konal napriek tomu, že v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/14/2015 zo dňa 7.5.2015 za prečin krádeže,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocni a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený tým s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona určuje sa probačný dohľad so skúšobnou dobou v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona ukladá sa povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona ukladá sa trest prepadnutia veci:

1 ks kovového páčidla - kovová rúrka s dĺžkou 41 cm a priemerom 1,5 cm, do ktorej je zasunutá menšia kovová rúrka na konci zúžená s dĺžkou 19,5 cm a priemerom 1 cm.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste:

-rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/22/2015 zo dňa 30.3.2016

-rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/92/2016 zo dňa 29.9.2016

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému T. F., nar. XX.X.XXXX, bytom Z., O. K.. XXX/XX škodu vo výške 120,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený T. F., nar. XX.X.XXXX, bytom Z., O. K.. XXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody, odkazuje na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný vzdal odvolania a prokurátor takýto prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.