

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 2Co/66/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516200418
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Kunay
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7516200418.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Kunaya a sudkýň JUDr. Andrey Galdunovej a JUDr. Anny Slovinskej v spore žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy č. 1, IČO: 31 320 155, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Karadžičova č. 8, proti žalovanému P. L., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. H. Č.. XXX, o zaplatenie 801,92 € s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku č.k. 7C/32/2016-54 z 29.11.2016 Okresného súdu Košice - okolie

rozhodol:

P r i p ú ť a zmenu strany sporu tak, že na miesto žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynská Nová č. 1, IČO: 31 320 155, v s t u p u j e do konania Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom v Bratislave, Karadžičova č. 8.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 2Co/66/2017 sa vedie odvolacie konanie o odvolaní žalobcu proti rozsudku č.k. 7C/32/2016-54 Okresného súdu Košice - okolie.

2. Počas odvolacieho konania podaním doručeným súdu dňa 1.12.2016 právny zástupca žalobcu navrhol zmenu strany sporu na strane žalobcu podľa § 80 CSP. Svoj návrh odôvodnil tým, že Zmluvou o postúpení pohľadávok uzatvorenou medzi žalobcom ako postupcom a spoločnosťou Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom v Bratislave, Karadžičova č. 8 ako postupníkom bola pohľadávka, ktorej zaplatenie je predmetom tohto sporového konania postúpená ku dňu 19.9.2016 na spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom v Bratislave, Karadžičova č. 8. Spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o. zároveň vyjadrila súhlas so vstupom do konania namiesto žalobcu. Predložené bolo tiež Oznámenie o postúpení pohľadávky.

3. Podľa § 378 CSP, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak. Na odvolacie konanie sa nepoužije ustanovenie o pristúpení subjektov.

4. Podľa § 80 ods. 1 CSP, ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

5. Podľa § 80 ods. 2 CSP, súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

6. V prejednávanej veci je odvolací súd toho názoru, že boli splnené podmienky pre vyhovie návrhu na zmenu strany sporu, a to žalobcu podľa cit. ust. § 80 ods. 1, 2 CSP (nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná - Zmluva o postúpení pohľadávky, bol podaný návrh žalobcu na zmenu strany sporu a ten kto má vstúpiť do konania namiesto žalobcu - spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o. so svojím vstupom súhlasila), preto odvolací súd návrhu na zmenu žalobcu vyhovel.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods.3 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.