

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5P/30/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422200348  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422200348.3

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci navrhovateľky C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V., toho času T., právne zastúpenej JUDr. Vladimírom Mačíkom, advokátom so sídlom Prešov, Slovenská 69, proti manželovi O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. XX, právne zastúpeného Beňo & partners advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Poprad, Nám. sv. Egídia 40/93, za účasti maloletého dieťaťa L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V., toho času T., o návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### r o z h o d o l :

Okresný súd Kežmarok p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Košice okolie, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia postúpená.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka podaným návrhom doručeným na tunajší súd prostredníctvom právneho zástupcu 18. 02. 2022 žiadala, aby súd vydal rozhodnutie o neodkladnom opatrení, ktorým by zveril maloletú L. N. do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazal prispievať na výživu maloletej L. sumou 150 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci matke od vykonateľnosti rozhodnutia a upravil styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý páry týždeň nepretržite od piatka od 15.00 h do nedele do 18.00 h s tým, že otec si maloletú prevezme v mieste bydliska matky a po realizácii styku ju odovzdá v mieste bydliska matky. Súčasne podala aj návrh vo veci samej o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu (hoci návrh označila ako návrh na rozvod manželstva, avšak petit rozsudku sa týkal iba úpravy rodičovských práv a povinností).

2. Podaný návrh odôvodnila tým, že od augusta 2021 žijú s manželom oddelene a navrhovateľka žije v spoločnej domácnosti s maloletou. Navrhovateľka doložila aj Dohodu o zmene bydliska maloletej dcéry, ktorú uzatvorila s odporcom, v ktorej otec maloletej dcéry udeľuje súhlas matke k zmene bydliska maloletej dcéry zo súčasného trvalého pobytu (V.) na adresu T. kde bude zotrvávať a žiť spolu so svojou matkou. Otec maloletej taktiež udelil súhlas, aby matka mohla prihlásiť maloletú do základnej školy podľa výberu matky maloletej v mieste bydliska alebo jeho blízkom okolí.

3. Okresný súd Kežmarok uznesením z 02. 03. 2022, č. k. 5P/30/2022 - 60, neodkladným opatrením dočasne zveril maloletú L. N., nar. XX. XX. XXXX, do osobnej starostlivosti matky C.. C. N., nar. XX. XX. XXXX. Otca zaviazal prispievať na výživu maloletej L. sumou 50 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci matke. V prevyšujúcej časti návrh matky na nariadenie neodkladného v časti výživného zamietol. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou L. každý páry týždeň nepretržite od piatka od 15.00 h do nedele do 18.00 h s tým, že otec si maloleté dieťa vyzdvihne v mieste bydliska dieťaťa a po realizácii styku maloleté dieťa odovzdá matke v mieste bydliska dieťaťa. Neodkladné opatrenie platí do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

4. Proti predmetnému rozsudku podal otec odvolanie.

5. Krajský súd v Prešove uznesením z 12. 05. 2022, č. k. 24CoP/51/2022 - 86, potvrdil uznesenie vo výrokoch I., IV. a V. Zmenil uznesenie vo výroku II., tak že návrh v časti o určenie výživného zamietá.

6. Zároveň otec podal na tunajší súd návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej dcére na čas po rozvode, ktorý sa na tunajšom súde vedie pod sp. zn. 5P/25/2022, pričom v čase právoplatnosti uznesení vydaných v konaní sp. zn. 5P/30/2022 nebolo skončené.

7. Naposledy teda rozhodoval vo veci maloletého dieťaťa Okresný súd Kežmarok.

8. Súd mal však taktiež za preukázané, že uznesenie o nariadenie neodkladného opatrenia je toho času už právoplatné a vykonateľné, a to 03. 06. 2022. Zároveň týmto rozhodnutím, teda novým zákonným spôsobom platne založili nové bydlisko maloletej, ktorým je obec T. G., kde maloletá od 02. 09. 2021 aj reálne žije s matkou a hodlá tam aj naďalej zotrvať. Súčasne tam navštevuje základnú školu. Takto založené bydlisko maloletej je trvalého charakteru a nahrádza dohodu rodičov o bydlisku maloletej.

9. Na základe žiadosti o prešetrenie pobytu maloletej z 10. 03. 2022 prostredníctvom obce T. G. súd zistil, že mal. L. N. má spolu so svojou matkou C.. C. N. prechodný pobyt na adrese T. G. XXX, XXX XX T. G. od 02. 09. 2021. Ide o rodinný dom starých rodičov mal. L., teda o rodičovský dom matky mal. L.. Mal. L. N., nar. XX. XX. XXXX od 02. 09. 2021 navštevuje prvý ročník Základnej školy s materskou školou T. G. XXX, XXX XX T. G..

10. Súd má zato, že bydliskom maloletej na základe týchto právoplatných a vykonateľných uznesení je obec T. G., a teda v danom prípade došlo k zmene bydliska maloletej zákonným spôsobom, teda na základe požiadavky, ktorú pre zmenu bydliska u maloletého predpokladá Civilný mimosporový poriadok, a síce na základe rozhodnutia súdu a tiež tým, že jednému z rodičov bolo dieťa, hoc len dočasne právoplatne zverené do jeho osobnej starostlivosti, pričom tento rodič sa aktuálne zdržiava a žije obvode Okresného súdu Košice - okolie.

11. Podľa § 3 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

12. Podľa § 5 CMP, súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

Podľa § 112 ods. 2 prvá veta CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého.

13. Ak je miestna príslušnosť súdu raz určená (zásada perpetuatio fori), zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným a to aj v prípade, že došlo k zmene bydliska mal. dieťaťa až do dosiahnutia plnoletosti mal. dieťaťa (pozri rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 1Ndc 20/2012 zo dňa 15. 11. 2012). Avšak pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd v zmysle § 112 ods. 2 CMP, ak je to v záujme mal. dieťaťa.

14. Ak je miestna príslušnosť súdu raz určená (pre prvý zásah súdu, tzv. zásada perpetuatio fori), zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným, a to aj v prípade, ak by došlo k zmene podmienok. Civilný mimosporový poriadok v danom prípade však pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle § 36 ods. 2 CSP, postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, keď príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ustanovenie § 112 ods. 2 predstavuje prelom zásady trvania založenej súdnej príslušnosti zakotvenej v § 36 ods. 2 CSP (zásada perpetuatio fori), podľa ktorej je príslušnosť súdu určená podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania, a takto založená príslušnosť trvá až do jeho skončenia. V priebehu konania môže opakovane dôjsť k zmene okolností, podľa ktorých sa miestna príslušnosť súdu posudzuje, čo môže byť dôvodom na prenesenie už raz založenej príslušnosti. Takáto zmena okolností rozhodujúcich pre určenie príslušnosti súdu však musí byť nie iba chvíľkového charakteru.

Druhým predpokladom, ktorý musí byť splnený, je, že postup podľa § 112 ods. 2 CMP je v záujme maloletého.

15. Vzhľadom k tomu, že na strane maloletého dieťaťa došlo zákonným spôsobom k zmene bydliska (matka sa spolu s mal. dieťaťom zdržiava a reálne býva na adrese T. G. XXX) ako okolnosti podľa ktorej sa posudzuje miestna príslušnosť vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, je v záujme mal. dieťaťa aby o ňom rozhodoval súd, v ktorého územnom obvode sa maloleté dieťa zdržiava. Nakoľko došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, bolo rozhodnuté v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami o prenesení miestnej príslušnosti Okresného súdu Kežmarok na Okresný súd Košice - okolie, nakoľko trvalým a faktickým miestom bývania maloletej je už augusta resp. septembra 2021 obec T. G.. Keďže od miesta bydliska maloletého dieťaťa sú priamo odvodené aj podmienky pre posudzovanie miestnej príslušnosti súdu, ktorý je povinný viesť spisy maloletých detí, vybavovať podnety fyzických a právnických osôb ohľadne výchovy maloletých detí a ktorý je príslušný konať o návrhoch, resp. ex offo vo všetkých veciach maloletých detí sa týkajúcich, je preto potrebné, aby bola prenesená príslušnosť tunajšieho súdu na súd, v pôsobnosti ktorého v súčasnosti má maloleté dieťa bydlisko. Zároveň uznesením o neodkladnom opatrení bolo maloleté dieťa dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti matky, ktorá sa toho času žije spoločne s maloletou v obvode Okresného súdu Košice - okolie.

16. Z uvedeného dôvodu tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keďže v záujme maloletej, aby súdne konanie prebiehalo na tom súde, v obvode ktorého sa aktuálne a trvalo, na základe rozhodnutia súdu zdržiava. Tunajší súd je toho názoru, že za súčasného právneho stavu vo veci starostlivosti o maloleté deti je v záujme maloletej, aby rozhodoval súd, ktorý je najbližšie, nakoľko v konaniach starostlivosti súdu o maloletého sa spravidla prešetrujú pomery v mieste bydliska dieťaťa, preto sa javí súdu ako vhodné, aby vec už prejednával súd v územnom obvode, v ktorom sa maloleté dieťa momentálne skutočne, fakticky a trvalo zdržiava a ktorým je aktuálne Okresný súd Košice - okolie, čo plne korešponduje s požiadavkou na rýchlosť a hospodárnosť konania vo veciach starostlivosti súdu o maloletých.

17. Zároveň počas tohto konania došlo aj rozvodu účastníkov manželov a úprave rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, a to rozsudkom tunajšieho súdu zo 14. 06. 2022, sp. zn. 5P/25/2022, ktorým bolo manželstvo účastníkov rozvedené a bola schválená rodičovská dohoda na základe ktorej :

Maloletá L. sa na čas po rozvode zveruje do osobnej starostlivosti matky C..

Právo zastupovať a spravovať majetok maloletej v bežných veciach majú obidvaja rodičia.

Otec O., sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej L. sumou 200 eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred C., počnúc právoplatnosťou výroku o rozvode manželstva.

Otec O., je oprávnený stretávať sa s maloletou L. takto

- každý prvý, druhý a posledný víkend v mesiaci od piatka od 14.30 h do nedele do 18.00 h,
- počas vianočných sviatkov párný rok od 23. 12. od 10.00 h do 30. 12. do 18.00 h,
- počas vianočných sviatkov nepárny rok od 30. 12. od 10.00 h do 07. 01. do 18.00 h,
- počas letných prázdnin od 01. 07. od 10.00 h do 15. 07. do 18.00 h a od 08. 08. od 10.00 h do 15. 08. do 18.00 h a od 23. 08. od 10.00 h do 31. 08. do 18.00 h,
- v deň narodenín maloletej každý nepárny rok, s tým, že počas pracovného týždňa je otec oprávnený stráviť s maloletou čas od 14.00 h do 18.00 h a počas víkendu od 10.00 h do 18.00 h, s tým, že otec si maloletú prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky.

Počas letných prázdnin a vianočných prázdnin si maloletú prevezme a odovzdá matka v mieste bydliska otca.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.