

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 7C/758/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616204835  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Ing. Anna Prikrylová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1616204835.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacký, v právnej veci navrhovateľky: Y. proti mužovi, ktorého otcovstvo má byť určené: M. zastúpený opatrovníčkou Y. pracovníčkou Okresného Pezinok na základe uznesenia Okresného súdu Malacký č.k. 6C/189/2014-12 zo dňa 16.09.2014, právoplatného dňa 31.10.2014, o určenie otcovstva k Y., takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.06.2016 domáhala určenia otcovstva voči M. ktorému bola podľa § 95 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ustanovená opatrovníčka Y., pracovníčka Okresného súdu Pezinok, uznesením Okresného súdu Malacký č.k. 6C/189/2014-12 zo dňa 16.09.2014, právoplatného dňa 31.10.2014.

Pri informatívnom výsluchu dňa 16.02.2017 vzala navrhovateľka svoj návrh späť a žiadala konanie zastaviť.

Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 52 ods. 1 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.). Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 C.m.p.)