

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Nt/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822010082
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822010082.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v trestnej veci odsúdeného S. H.J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., adresa na doručovanie W., D. Č.. XXX/XX, o zahľadení odsúdenia v Námestove dňa 15.06.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/, c/, ods. 3 Tr. zákona, § 470 ods. 1 Tr. poriadku sa žiadosť odsúdeného S. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., adresa na doručovanie W., D. Č..XXX/XX o zahľadenie odsúdenia zo dňa 21.03.2022, ktorá bola tun. súdu doručená dňa 21.03.2022 zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 21.03.2022 bola Okresnému súdu Námestovo doručená žiadosť odsúdeného S. H. o zahľadenie všetkých trestov.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 25.03.2022 súd zistil, že pri odsúdenom

pod položkou 4 je uvedený; Okresný súd Námestovo; rozsudok 11.6.2015; spis. značka 4T 2/15;§348/1d; §216/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmiennečne na 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2roky do 27.6.2017; nariadený výkon trestu 27.4.2017 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia;zmena väznice 27.2.2019 z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ústav na výkon trestu sminimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 17.1.2021; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky; vykonanie trestu 17.6.2021; úhrnný trest,

pod položkou 5 je uvedený; Okresný súd Námestovo; rozsudok 22.10.2015; spis. značka 4T 70/2015;právoplatnosť 22.10.2015; §360/1 /2b Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 5 mesiacov v ústavena výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 5.12.2015; ochranné liečenieprotitoxikomanické, ústavné; zmena spôsobu ochranného liečenia 16.10.2019 z ústavného na ambulantné,

pod položkou 6 je uvedený; Okresný súd Revúca; trestný rozkaz 14.9.2016; spis. značka 1T 67/16;právoplatnosť 8.11.2016; §348/1f Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 3 mesiace v ústave navýkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 14.5.2017,

pod položkou 7 je uvedený; Okresný súd Námestovo; rozsudok 5.10.2017; spis. značka 6T 96/17;právoplatnosť 5.10.2017; §188/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 3 roky 6 mesiacov v ústavena výkon trestu so stredným stupňom stráženia; zmena väznice 27.2.2019 z ústavu na výkon trestu so strednýmstupňom stráženia na ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 17.11.2020,

pri položkách 1, 2, 3 (Okresný súd Námestovo sp.zn.4T 68/2010, 4T 48/2010, OT 25/11) je uvedené na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súd Námestovo sp.zn.4T/2/2015 súd zistil nasledovne: Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T 2/2015-103 zo dňa 11.06.2015 bol obž. S. H. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods.1 písm.d/ Trestného zákona a z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa §216 ods.1 Trestného zákona a odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, pričom súd výkon trestu podmienične odložil a určil skúšobnú dobu na 24 mesiacov. Rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T 2/2015-103 zo dňa 11.06.2015 nadobudol právoplatnosť dňa 27.06.2015. Uznesením Okresného súdu Námestovo sp.zn.4T 2/2015 zo dňa 27.04.2017 súd vyslovil, že odsúdený S. H. sa v skúšobnej dobe podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil a odsúdenému nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 17.11.2020 a vykonal dňa 17.01.2021.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súd Námestovo sp.zn.4T/70/2015 súd zistil nasledovne: Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T 70/2015 zo dňa 22.10.2015 bol obž. S. H. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa §360 ods.1, ods.2 písm.b/ Trestného zákona a odsúdený na nepodmieničný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 22.10.2015 (so zarátaním väzby od 06.07.2015 do 22.10.2015) a vykonal/ukončil dňa 05.12.2015.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súd Revúca sp.zn.1T/67/2016 súd zistil nasledovne: Trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T 67/2016 zo dňa 14.09.2016 bol obž. S. H. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods.1 písm.f/ Trestného zákona a odsúdený na nepodmieničný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 14.02.2017 a vykonal/ukončil dňa 14.05.2017.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súd Námestovo sp.zn.6T/96/2017 súd zistil nasledovne: Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T 96/2017 zo dňa 05.10.2017 bol obž. S. H. uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa §188 ods.1 Trestného zákona a odsúdený na nepodmieničný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T 96/2017 zo dňa 05.10.2017 nadobudol právoplatnosť dňa 05.10.2017. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 05.10.2017 (so zarátaním väzby od 17.05.2017 do 05.10.2017) a vykonal/ukončil dňa 17.11.2020.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v ods. 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zák., ak súd vyslovil, že sa podmienične prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienične prepustený.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o

zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov ku dňu 25.03.2022 a trestného súdneho spisu Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T 2/2015 mal súd preukázanú skutočnosť, že odsúdený vykonal nariadený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov v celom rozsahu s nástupom na výkon trestu dňa 17.11.2020 a jeho ukončením dňa 17.01.2021. Pri rozhodovaní o zahľadení tohto odsúdenia bolo preto potrebné aplikovať § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., ktorý stanovuje 3 ročnú dobu vedenia riadneho života odsúdeným po skončení výkonu trestu. Z uvedeného je nepochybné, že odsúdenému zákonom stanovená doba neuplynula.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov ku dňu 25.03.2022 a trestného súdneho spisu Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T 70/2015 mal súd preukázanú skutočnosť, že odsúdený vykonal uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov v celom rozsahu s nástupom na výkon trestu dňa 22.10.2015 a jeho ukončením dňa 05.12.2015 (so započítaním väzby vo veci Okresného súdu Námestovo sp.zn.4T 70/2015 od 06.07.2015 do 22.10.2015), teda pri rozhodovaní o zahľadení tohto odsúdenia bolo preto potrebné aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák.. Zákonná trojročná lehota určená na zahľadenie odsúdenia uloženého trestu odňatia slobody plynula od 06.12.2015 do 06.12.2018. Počas plynutia tejto zákonnej lehoty sa odsúdený S. H.Í. dopustil 12.07.2016 prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods.1 písm.f/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp.zn.1T 67/2016 z 14.09.2016, právoplatným dňa 08.11.2016, na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Na základe uvedeného možno konštatovať, že odsúdený v lehote na zahľadenie odsúdenia, ktorá plynula od 06.12.2015 do 06.12.2018, nevedol riadny život. Nová trojročná lehota na zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T 70/2015 zo dňa 22.10.2015 odsúdenému plynula od 13.07.2016 do 13.07.2019. Aj počas plynutia tejto zákonnej lehoty odsúdený nevedol riadny život a 17.05.2017 sa dopustil zločinu lúpeže podľa §188 ods.1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.zn.6T 96/2017 zo dňa 05.10.2017 na trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený teda ani v novej lehote na zahľadenie odsúdenia, ktorá plynula od 13.07.2016 do 13.07.2019, nevedol riadny život. Nová trojročná lehota na zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T 70/2015 zo dňa 22.10.2015 odsúdenému plynula od 18.05.2017 do 18.05.2020. Je potrebné však zdôrazniť, že odsúdený bol počas tejto zákonnej lehoty vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp.zn.6T 96/2017 od 05.10.2017 do 17.11.2020 (so započítaním väzby vo veci Okresného súdu Námestovo sp.zn.6T 96/2017 od 17.05.2017 do 05.10.2017), hneď nastúpil na výkon ďalšieho trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T 2/2015 s nástupom na výkon trestu dňa 17.11.2020 a jeho ukončením dňa 17.01.2021. Z ust. § 92 Tr. zákona vyplýva, že okamihom určujúcim začiatok plynutia doby vedenia riadneho života (potrebnej pre zahľadenie odsúdenia) je vedenie riadneho života po výkone trestu odňatia slobody, teda na slobode. Odsúdený S. H. časť života strávil vo výkone trestu odňatia slobody ako dôsledok jeho opakovaného protiprávneho konania. Z povahy veci logicky vyplýva, že doba, počas ktorej odsúdený vykonáva, resp. vykonával trest odňatia slobody sa nezapočítava do doby vedenia riadneho života potrebnej pre zahľadenie odsúdenia. Odsúdenému S. H. plynie nová trojročná lehota na zahľadenie odsúdenia vo veci 4T/70/2015 odo dňa 18.05.2017, do ktorej sa mu nezapočítava (ako už bolo vyššie uvedené) doba výkonu trestu odňatia slobody vrátane väzby.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov ku dňu 25.03.2022 a trestného súdneho spisu Okresného súdu Revúca sp.zn. 1T 67/2016 mal súd preukázanú skutočnosť, že odsúdený vykonal uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov v celom rozsahu s nástupom na výkon trestu dňa 14.02.2017 a jeho ukončením dňa 14.05.2017, teda pri rozhodovaní o zahľadení tohto odsúdenia bolo preto potrebné aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák.. Zákonná trojročná lehota určená na zahľadenie odsúdenia uloženého trestu odňatia slobody plynula od 15.05.2017 do 15.05.2020. Počas plynutia tejto zákonnej lehoty sa odsúdený S. H. dopustil 17.05.2017 zločinu lúpeže podľa §188 ods.1

Trestného zákona, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.zn.6T 96/2017 zo dňa 05.10.2017 na trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený teda ani v novej lehote na zahľadanie odsúdenia, ktorá plynula od 15.05.2017 do 15.05.2020, nevedol riadny život. Nová trojročná lehota na zahľadanie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T 67/2016 zo dňa 14.09.2016 odsúdenému plynula od 18.05.2017 do 18.05.2020. Je potrebné však zdôrazniť, že odsúdený bol počas tejto zákonnej lehoty vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp.zn.6T 96/2017 od 05.10.2017 do 17.11.2020 (so započítaním väzby vo veci Okresného súdu Námestovo sp.zn.6T 96/2017 od 17.05.2017 do 05.10.2017), hneď nastúpil na výkon ďalšieho trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T 2/2015 s nástupom na výkon trestu dňa 17.11.2020 a jeho ukončením dňa 17.01.2021. Z ust. § 92 Tr. zákona vyplýva, že okamihom určujúcim začiatok plynutia doby vedenia riadneho života (potrebnej pre zahľadanie odsúdenia) je vedenie riadneho života po výkone trestu odňatia slobody, teda na slobode. Odsúdený S. H. časť života strávil vo výkone trestu odňatia slobody ako dôsledok jeho opakovaného protiprávneho konania. Z povahy veci logicky vyplýva, že doba, počas ktorej odsúdený vykonáva, resp. vykonával trest odňatia slobody sa nezapočítava do doby vedenia riadneho života potrebnej pre zahľadanie odsúdenia. Odsúdenému S. H. plynie nová trojročná lehota na zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Revúca sp.zn.1T/67/2016 odo dňa 18.05.2017, do ktorej sa mu ale nezapočítava (ako už bolo vyššie uvedené) doba výkonu trestu odňatia slobody vrátane väzby.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov ku dňu 25.03.2022 a trestného súdneho spisu Okresného súdu Námestovo sp.zn. 6T 96/2017 mal súd preukázanú skutočnosť, že odsúdený vykonal uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 6 mesiacov v celom rozsahu s nástupom na výkon trestu dňa 05.10.2017 (so zarátaním väzby od 17.05.2017 do 05.10.2017) a ukončil dňa 17.11.2020. Pri rozhodovaní o zahladiení tohto odsúdenia bolo preto potrebné aplikovať § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., ktorý stanovuje 5 ročnú dobu vedenia riadneho života odsúdeným po skončení výkonu trestu. Z uvedeného je nepochybné, že odsúdenému zákonom stanovená doba neuplynula.

Doposiaľ od posledného výkonu trestu odňatia slobody, t.j. od 17.01.2021 u menovaného uplynula iba doba jedného roka a 4 mesiacov a 29 dní, pričom ani z obsahu menovaným podanej žiadosti, ani z výsledkov lustrácií na jeho osobu nie sú zrejmé žiadne výnimočné skutočnosti, ktoré by preukazovali naplnenie podmienok pre prípadné zahľadanie odsúdenia už pred uplynutím vyššie uvedenej zákonom vyžadovanej minimálnej doby, po ktorú je treba aby menovaný viedol po výkone trestu riadny život.

Súd s ohľadom na uvedené skutočnosti dospel k záveru, že odsúdený v súčasnej dobe nespĺňa podmienky na zahladienie týchto trestov a to jednak z dôvodu neuplynutia zákonom stanovenej doby, ako aj z dôvodu nesplnenia podmienok za ktorých je podľa názoru možné zahladiť odsúdenie aj pred uplynutím tejto doby.

Súd s ohľadom na uvedené skutočnosti dospel k záveru, že odsúdený v súčasnej dobe nespĺňa podmienky na zahladienie týchto trestov a žiadosť na zahladienie odsúdenia, ktorá bola tun. súdu doručená dňa 21.03.2022 zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote troch pracovných dní odo dňa doručenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.