

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/87/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316202897
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316202897.5

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci strán sporu žalobcu: D. právne zastúpeného: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47234679, proti žalovanému: Z., o zaplatenie 884,95 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.
- III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 46,30 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta č. 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca písomnou žalobou doručenu súdu dňa 29.2.2016 žiadal, aby súd platobným rozkazom zaviazal žalovaného žalobcovi zaplatiť sumu 884,95 eur, vyčíslený úrok z omeškania vo výške 18,37 eur a 5,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 884,95 eur od 12.2.2016 do zaplatenia, trovy konania v lehote do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu.
 2. Dňa 6.4.2016 pod č.k. 12C 87/2016-56 Okresný súd Levice vydal platobný rozkaz, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Dňa 21.6.2016 uznesením č.k. 12C 87/2016-64 súd v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. (účinného do 30.6.2016), platobný rozkaz zrušil, nakoľko tento nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.
 3. Dňa 24.4.2017 bolo súdu doručené späťvzatie predmetnej žaloby v celom rozsahu.
 4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP) Žalobca môže vziať žalobu späť.
 5. Podľa § 145 ods. 1 CSP Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- 2 - 12C/87/2016
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
 7. Z dôvodu, že žalobca zoberal žalobu v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania vo veci samej, súd v zmysle § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 251 CSP Trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. V danom prípade zastavenie konania procesne zavinil žalobca v ak v zmysle § 256 ods. 1 CSP žalovanému vznikol nárok na priznanie náhrady trov konania. Nakoľko podľa obsahu spisu žalovanému v súvislosti s konaním žiadne trovy v zmysle § 251 CSP nevznikli a náhradu trov konania si žalovaný ani neuplatnil, súd rozhodol tak, že žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

11. Súd zároveň v zmysle § 11 ods. 3,4 a 6 Zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení vrátil žalobcovi zo zaplateného súdneho poplatku sumu 43,60 eur, nakoľko súdny poplatok krátil o sumu 6,70 eur a ktorý súdny poplatok bude žalobcovi vrátený, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).