

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 35P/84/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122203228
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Čavojská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122203228.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, W. M., štátnej občianky SR, trvale bytom N. XXX, t. č. bytom B. XX/XX, G., právne zastúpenej JUDr. Soňou Suchánovou, advokátkou so sídlom Námestie sv. Anny 7269/20B, Trenčín a otca, G. M., štátneho občana SR, bytom N. XXX, právne zastúpeného JUDr. Jánom Legerským, advokátom so sídlom Nám. sv. Anny 15/25, Trenčín, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy jeho styku s maloletým dieťaťom takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a toto neodkladné opatrenie:

"Otec je oprávnený predbežne sa stretávať s maloletou Q. každý utorok v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod., každý štvrtok v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. a každú sobotu v čase od 09.00 hod. do 11.00 hod. za prítomnosti matky.

Matka maloletú Q. na stretnutie s otcom riadne a včas pripraví a rodičia sa za účelom realizácie styku stretnú pred bydliskom matky dieťaťa.

II. Toto neodkladné opatrenie trvá najneskôr do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Trenčín pod spisovou značkou 31P/122/2021."

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec dieťaťa svojim návrhom, doručeným súdu dňa 11.05.2022, žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by upravil jeho styk s maloletou dcérou každý pondelok v mesiaci v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod., každú stredu v mesiaci v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. a každú nedeľu v mesiaci v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod. v mieste bydliska matky a za jej prítomnosti. Otec v návrhu okrem iného uviedol, že maloletá pochádza z manželstva, ktoré stále trvá. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti od 20.09.2021, kedy matka spolu s dvomi staršími deťmi opustila spoločnú domácnosť a odvtedy býva u svojich rodičov. Otec mal záujem byť prítomný pri pôrode maloletej, s čím však matka nesúhlasila. Po jej narodení mal možnosť dcéru vidieť len vďaka ochote personálu nemocnice. Po prepustení matky s maloletou od 16.04.2022 mal otec záujem o kontakt s dcérou, čo matka neumožnila. Otec sa snažil na styk s dcérou s matkou dohodnúť, matka to opakovane odmietla. S matkou sa doposiaľ nepodarilo v tomto smere dosiahnuť žiadnu dohodu. Takýmto správaním matky otec veľmi trpí. Otec si je plne vedomý všetkých obmedzení jeho styku vzhľadom na útlý vek dcéry a tiež nevyhnutnú prítomnosť matky a zároveň s ohľadom na jeho dočasnú úpravu styku so staršími dcérami upravenú neodkladným opatrením, a preto sa návrhom domáha len dočasnej úpravy jeho styku s najmladšou dcérou. Otec si je vedomý, že jeho styk s dcérou sa bude musieť prispôbiť jej spánkovému a stravovaciemu režimu, čo je pripravený rešpektovať. Tiež je pripravený rešpektovať miesto styku určené matkou. Otec chce maloletú

poznať, chce aby maloletá poznala svojho otca, a preto je potrebné upraviť jeho styk neodkladným opatrením.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom otca s prílohami, rodným listom maloletej, lustráciami účastníkov v Registri obyvateľov, písomným vyjadrením matky dieťaťa, správou kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov, ako aj obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 35P/84/2022 a zistil nasledovný skutkový stav:

3. Maloletá Q. má X. mesiace, z jej rodného listu mal súd za preukázané, že ako matka je v ňom uvedená W. M. a ako otec je zapísaný G. M.. Maloletá pochádza z manželstva svojich rodičov, ktoré je doposiaľ platné. Z manželstva ešte pochádzajú dve maloleté deti: N. narodená XX.XX.XXXX a X. narodená XX.XX.XXXX. Okresný súd uznesením č. k. 31P/122/2021-36 zo dňa 23.12.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/14/2022-83 zo dňa 05.04.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým obe maloleté deti ponechal v osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal povinnosťou prispievať na ich výživu a tiež upravil styk otca so staršími dcérami na každý utorok v mesiaci v čase od 09.00 hod. do 18.00 hod. a každú sobotu v mesiaci v čase od 09.00 hod. do 18.00 hod. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.04.2022. Matka detí sa v konaní sp. zn. 31P/122/2021 vo veci samej domáha zverenia všetkých troch maloletých detí do jej osobnej starostlivosti a otca žiada zaviazat' povinnosťou prispievať na ich výživu. V uvedenej veci je vytýčený termín pojednávania na deň 21.07.2022.

4. Z písomného vyjadrenia matky detí zo dňa 18.05.2022 okrem iného vyplynulo, že otcom navrhovanú úpravu styku považuje za právne nevykonateľnú. Maloletá má X týždňov, jedná sa o novorodenca, ktorý nemá ešte žiadny pravidelný spánkový ani iný režim. Matka aktuálne nevie zabezpečiť styk otca s dcérou, pretože táto prespí 2/3-iny dňa a je odkázaná výlučne na materské mlieko. Matka má aktuálne s otcom detí veľmi zlý vzťah. Otec je na ňu vulgárny, pri preberaní starších dcér matke oplzlo až vulgárne nadáva, a to aj pred dcérami. Viackrát sa stalo, že došlo aj k fyzickým potýčkam - otec do matky strkal a odsacoval ju. Dňa 07.05.2022 došlo k incidentu, pri ktorom otec matku takmer zrazil pri jej odchode z jej bydliska, kedy úmyselne prudko vyštartoval svojím vozidlom, a pokiaľ by starý otec nezakričal na matku, hrozilo, že túto zrazí. Matka na otca detí dňa 07.05.2022 podala trestné oznámenie na OO PZ G. za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu. Dňa 14.05.2022 sa otec pri preberaní dcér na matku zahnal rukou. Matka pri odchode zo spoločnej domácnosti odišla iba s nevyhnutnými vecami, pričom ostatné veci zostali v domácnosti otca a z dôvodu správania sa otca, sa matka bojí po ne ísť. Celú výbavu pre najmladšiu dcéru tak musela zabezpečiť opätovne, napriek tomu, že veci má odložené po starších dcérah. Otec jej tieto veci po opakovaných žiadostiach odmietol priniesť. Za danej situácie si matka nevie predstaviť, že by sa styk s najmladšou dcérou realizoval v jej súčasnej domácnosti. Matka si nevie predstaviť ani to, že by s otcom mala tráviť čas kdekoľvek. Má z neho strach pre jeho nevyspytateľné správanie. Matka poukázala na to, že otec má so staršími dcérami upravený styk v dňoch utorok a sobotu a k tomu žiada upraviť styk s najmladšou dcérou na každý pondelok, stredu a nedeľu. Uvedené by bolo pre matku nadmieru zaťažujúce, pretože sa momentálne nachádza v šestonedelí, lieči sa na vysoký krvný tlak medikamentóznou liečbou a mala by po pôrode čo najviac oddychovať. Z uvedených dôvodov matka žiadala, aby súd návrh otca ako nevykonateľný zamietol. Alternatívne navrhla, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by upravil styk otca s dcérou formou asistovaného styku v Centre pre deti a rodiny E. G. a to každý páry týždeň po dobu 1 hodiny za prítomnosti matky.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov v rodine zo dňa 09.06.2022 mal súd za preukázané, že matka pri šetrení pomerov v jej domácnosti uviedla, že s návrhom otca nesúhlasí. Dokonca by bola rada, keby sa otec s deťmi nestretával vôbec, nakoľko si myslí, že ich stretávanie deťom ubližuje. Zároveň sa však vyjadrila, že ak súd styk upraví, toto bude rešpektovať, trvá však na tom, aby sa styk otca s najmladšou dcérou realizoval v čase, kedy má otec upravený styk so staršími dcérami. S návrhom otca, aby bol styk upravený trikrát v týždni nesúhlasí, pretože si neželá, aby bol otec detí tak často v jej domácnosti. Matka nemá záujem o obnovu manželského spoluzitia, nedokáže sa s otcom stretávať a bojí sa ho, pretože na ňu pri osobných stretnutiach vyvíja nátlak. Maloletá má dva mesiace a nachádza sa v celodennej starostlivosti matky, je plne kojená. Je zdravá, plienkovaná. Pravidelný styk otca s najmladšou dcérou sa nerealizuje. Otec pri šetrení pomerov v jeho domácnosti uviedol, že na svojom návrhu trvá, pretože matka mu neumožňuje styk. Maloletú od jej narodenia videl dvakrát v nemocnici a jedenkrát asi dve minúty. Záverom správy kolízny opatrovník uvádza, že je zrejme, že medzi rodičmi sú značne narušené vzťahy. Matke a deťom bola ponúknutá možnosť využiť služby

psychológa RPPS, čo však táto odmietla. Kolízny opatrovník v rámci poradenstva, ktoré poskytol matke, túto motivoval k potrebe nadväzovania väzieb otca s dcérou a naopak a to už od útleho veku. Je preto nevyhnutné, aby sa otec s dcérou pravidelne stretával. Kolízny opatrovník navrhol styk upraviť každý utorok v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. a každú sobotu od 09.00 hod. do 11.00 hod., kedy by sa súbežne realizoval aj styk so staršími dcérami (otec príde o dve hodiny skôr alebo odíde o dve hodiny neskôr do/z domácnosti matky a bude tráviť čas so všetkými tromi deťmi spoločne) a každý štvrtok v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod., vždy za prítomnosti matky.

6. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 - 328 Civilného sporového poriadku.

7. Podľa § 324 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli bezodkladne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

11. V danej veci má súd za to, že otec osvedčil existenciu právneho vzťahu účastníkov, právny záujem na vydaní neodkladného opatrenia, ako aj skutočnosť, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú dočasnú okamžitú úpravu v súvislosti s upravením styku otca s maloletým dieťaťom. Maloletá je v súčasnosti vo veľmi útlom veku a v celodennej starostlivosti matky. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti a maloletá sa narodila až po odchode matky s dvomi staršími dcérami zo spoločnej domácnosti. Vzťahy medzi rodičmi sú vážne narušené, otec neodkáže korigovať svoje spoločenské správanie voči matke, matka má z neho obavy, dokonca podala na neho trestné oznámenie za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu. V súčasnej situácii sa otec so staršími dcérami stretáva na základe súdom nariadeného neodkladného opatrenia č. k. 31P/122/2021-36 zo dňa 23.12.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/14/2022-83 zo dňa 05.04.2022. Tento styk sa realizuje. Na tunajšom súde prebieha aj konanie vo veci samej o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, kde je už vytýčený termín pojednávania na deň 21.07.2022. Za súčasnej situácie sa tak rodičia aktuálne nevedia sami dohodnúť na rozsahu úpravy styku otca s najmladšou dcérou. Podľa názoru súdu ako aj kolízneho opatrovníka je dôležité, aby si maloletá už od útleho veku budovala svoj vzťah s otcom, a to napriek vzájomným animozitám rodičov. Tu však súd apeluje na otca detí, aby dokázal korigovať svoje správanie a nerobil matke detí prieky, tak ako pri odmietnutí odovzdania vecí maloletých detí a tým potrebnej výbavy pre najmladšiu dcéru, a aby na matku fyzicky neútočil. Toto je v príkrom rozpore so záujmami tak matky detí ako aj samotných detí, ktoré takéto správanie otca osobne vnímajú, keďže sa deje v ich prítomnosti. S poukazom na veľmi útlý vek maloletej súd upravil styk otca s ňou vždy za prítomnosti matky. Styk súd upravil tak, aby bol tento v kontinuite so stykom otca so staršími dcérami, pretože má za to, že nemôže spravodlivo od matky žiadať, aby staršie dcéry chystala na styk každý utorok a sobotu a najmladšiu každý pondelok, stredú a v nedeľu. Navyše by styk medzi rodičmi mal byť rozdelený tak, aby aj druhý rodič mal právo tráviť s maloletým dieťaťom celý víkend. Súd tak upravil styk otca s najmladšou dcérou v zmysle návrhu kolízneho opatrovníka, kedy v utorok a v sobotu prispôbil čas tohto styku so stykom otca so staršími dcérami, aby tak nebola príliš zaťažovaná matka a ani maloleté deti. Súd v tomto prípade prihliadal najmä na záujem maloletej, ktorá je skutočne v útlom veku a ťažko predpovedať jej konkrétny denný režim. Otec bude mať takto čas styku spojený so všetkými

svojimi dcérami, v čom súd nevidí problém. Súd zároveň určil, aby sa rodičia spolu s maloletou za účelom styku stretli pred aktuálnym bydliskom matky, pretože nemožno od matky, ktorá má z otca strach, spravodlivo žiadať, aby otca vpustila do svojej domácnosti. Na základe týchto skutočností mal súd za to, že je nevyhnutné neodkladným opatrením upraviť styk otca s maloletou dcérou, aby tak do vzťahov účastníkov v tomto smere bol vnesený určitý poriadok. Zároveň súd rozhodol, že takto upravený styk otca s dcérou bude trvať najneskôr do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného pod sp. zn. 31P/122/2021. Súd má za to, že takto upravený styk je v súčasnosti v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, čo by mali rešpektovať aj jeho rodičia, pričom takto budú v nevyhnutnej miere zachované citové väzby medzi otcom a dcérou.

12. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v jednom vyhotovení (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto rozhodnutie je v časti výroku I. vykonateľné jeho doručením (§ 332 ods. 1 CSP).

Rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, možno vykonať cestou súdneho výkonu rozhodnutia podľa zákona č. 161/2015 Z. z. (Civilný mimosporový poriadok) a to odňatím maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdaním tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnené premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.