

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 9T/31/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612010922  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6612010922.5

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom Mgr. Evou Straškovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. apríla 2017 v trestnej veci proti odsúdenému H. Y., nar. XX. XX. XXXX P. I., trvale bytom I., O.. Č.. I.Č., O. XX, adresa pre doručovanie I., L.. C.. X. XX, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. a iné takto

### rozhodol:

Podľa § 52 ods. 1 Tr. zák. súd n a r i a d ť u j e odsúdenému H. Y. vykonanie trestu odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 24. 09. 2014 č. k. 9T 31/2013-281.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### o d ō v o d n e n i e :

Okresný súd Veľký Krtíš rozsudkom zo dňa 24. 09. 2014 č. k. 9T 31/2013-281 odsúdeného H. Y. uznal vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a uložil mu trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov. Výkon tohto trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov s probačným dohľadom - skúšobná doba od 04. 06. 2015 do 13. 02. 2017.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia (aj v jej rámci) súd skúmal, či sa odsúdený v skúšobnej dobe viedol riadny život, podroboval sa riadne probačnému dohľadu, nedopúšťal sa protiprávneho konania a v rámci toho zistil, že od presne nezisteného dňa mesiaca jún roku 2015 do 31. 03. 2016 (v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia) sa odsúdený opätovne dopustil protiprávneho konania, keď v konaní Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T 89/2016 bol uznaný vinným znovu z prečinov nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), c) ods. 2 písm. b) Tr. zák., nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. a ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. a bol mu rozsudkom zo dňa 22. 09. 2016 sp.zn. 4T 89/2016 uložený podľa § 156 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 4 a § 41 ods. 1 Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok nepodmiennečne a pre jeho výkon ho súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 11. 04. 2017.

Súd mal tiež k dispozícii rozsudok č. k. 9T 31/2013-281, uznesenie sp. zn. 2To 45/2015, správu Okresného súdu Lučenec (probačný dohľad), lustrácie ZVJS, odpis z registra trestov obžalovaného, lustráciu v registri priestupkov, rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T 89/2016, uznesenie Okresného súdu Martin sp. zn. 3PP 8/2017, priebežnú správu o probačnom dohľade, úradný záznam a pripojený spis Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2Pr 73/2015.

Na verejnom zasadnutí dňa 24. 04. 2017 sa odsúdený nezúčastnil, nedostavil sa na jeho termín bez ospravedlnenia a bol súdom upozornený, že v prípade nedostavenia sa, súd vec prejedná a rozhodne v jeho neprítomnosti (predvolanie bolo odsúdenému doručené dňa 12. 04. 2017). Súd teda vykonal verejné zasadnutie dňa 24. 04. 2017 v neprítomnosti odsúdeného.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti. súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák. ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmiennečne odložený vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Po vyhodnotení uvedených dôkazov musel súd konštatovať, že spôsob života odsúdeného počas skúšobnej doby nie je možné hodnotiť ako riadny život, odsúdený sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia dopúšťal priestupkov rôzneho druhu a predovšetkým bol Okresným súdom Rimavská Sobota v konaní pod sp. zn. 4T 89/2016 odsúdený pre skutok, ktorý spáchal v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia. Z výkonu uloženého trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený na základe uznesenia Okresného súdu Martin zo dňa 01. 03. 2017 sp.zn. 3Pp 8/2017. Účelom trestu je zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život, a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Je zrejmé, že podmiennečný trest, ktorý bol odsúdenému uložený nesplnil svoj účel, najmä v tom, že odsúdeného neodradil od spáchania ďalšej trestnej činnosti.

Na základe uvedených dôvodov súd rozhodol, že odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov vykoná. Pre výkon trestu odsúdeného súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenie na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.