

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 9C/165/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116210148
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8116210148.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: SPRAVBYTKOMFORT, a.s. Prešov, IČO: 31 718 523, Volgogradská 88, 080 01 Prešov proti žalovaným: 1. V. Š., N.. X.X.XXXX, A. C. XX, XXX XX W., X. P. Š., N.. XX.XX.XXXX, C. XX, XXX XX W. o zaplatenie 646,12 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 13.5.2016 domáhal voči žalovaným zaplatenia sumy 646,12 Eur a náhrady trov konania.

2. Tunajší súd žalobe vyhovel platobným rozkazom zo dňa 25.7.2016, ktorý následne, na základe odporu žalovaného, uznesením č.k. 9C/165/2016-29 zo dňa 15.12.2016 zrušil.

3. Podaním doručeným súdu dňa 31.1.2017 žalobca uviedol, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť a to z dôvodu, že žalovaní zaplatili žalovanú istinu spolu s príslušenstvom a nahradili mu aj zaplatený súdny poplatok, preto si náhradu trov konania neuplatňuje.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 a 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. V súlade s § 146 ods. 1 CSP, súhlas žalovaných v tomto štádiu konania nie je potrebný, preto súd na základe dispozitívneho úkonu žalobcu konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady žalovanej istiny, príslušenstva a trov konania zo strany žalovaných, avšak až po podaní žaloby. Z uvedeného vyplýva, že zastavenie konania zavinili žalovaní, čím nárok na náhradu trov konania vznikol žalobcovi. Nakoľko žalobca v späťvzati uviedol, že si trovy konania neuplatňuje, nakoľko boli uhradené žalovanými, súd rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.