

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 9C/22/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1716200499
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2017:1716200499.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom: Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951 proti žalovanému: P. X., nar. XX.XX.XXXX, hlásený pobyt bezdomovca V., štátne občianstvo: SR, o zaplatenie 5.928,21 eura s príslušenstvom a o výške náhrady trov konania

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 156,42 eura do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súd rozsudkom č. k. 9C 22/2016-47 zo dňa 23.09.2016 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi žalovanú istinu 5.928,21 eura spolu s vyčísleným úrokom z úveru v sume 316,33 eura, vyčíslený úrok z omeškania v sume 4,39 eura, úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 5.928,21 eura od 08.08.2013 do zaplatenia, žalobu v časti o zaplatenie úroku vo výške 15,90 % ročne z nezaplatenej istiny 5.928,21 eura od 08.08.2013 do zaplatenia a úroku z omeškania vo výške 8 % ročne z vyčísleného úroku 316,33 eura od 08.08.2013 do zaplatenia zamietol a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania. Rozsudok bol žalobcovi doručený dňa 25.10.2016, žalovanému bol rozsudok doručený oznámením zverejneným na webovej stránke tunajšieho súdu dňa 20.10.2016 a právoplatnosť nadobudol dňa 22.11.2016.

2. Podľa § 262 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len "C. s. p.") o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Podľa § 251 C. s. p. trovy konania súd všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Žalobca zaplatil dňa 02.03.2016 súdny poplatok za podanú žalobu podľa položky číslo 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vo výške 355,50 eura na výzvu súdu č. k. 9C 22/2016-26 zo dňa 05.02.2016.

5. Základ predmetu sporu tvorí súčet žalovanej istiny vo výške 5.928,21 eura, vyčísleného úroku z úveru v sume 316,33 eura, vyčísleného úroku z omeškania v sume 4,39 eura, vyčísleného úroku z omeškania vo výške 8 % ročne zo žalovanej istiny 5.928,21 eura od 08.08.2013 do dňa vyhlásenia rozsudku, t.j. 23.09.2016 v sume 1.485,13 eura, vyčísleného úroku z omeškania vo výške 8 % ročne z úroku 316,33 eura od 08.08.2013 do 23.09.2016

v sume 79,24 eura, vyčísleného úroku vo výške 15,90 % ročne z nezaplatenej istiny 5.928,21 eura od 08.08.2013 do 23.09.2016 v sume 2.951,71 eura, čo predstavuje celkom sumu vo výške 10.765,01 eura.

6. Žalobca bol úspešný v časti 72 % (7.734,06 eura), zatiaľ čo žalovaný bol úspešný v časti 28 % (3.030,95 eura), čiže žalobcov čistý úspech vo veci predstavuje 44 %.

7. Súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu pomernej časti trov konania vo výške 156,42 eura (44 % zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 355,50 eura).

8. Podľa § 238 ods. 3 veta prvá C. s. p. ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.

9. Podľa § 234 ods. 2 C. s. p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. Podľa § 232 ods. 3 veta prvá C. s. p. lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Pezinok. Písomne podaná sťažnosť musí byť predložená v dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

Podľa § 48 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku na návrh oprávneného možno vykonať exekúciu, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.