

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/25/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117010216
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:5117010216.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu prom. práv. Mariána Kusého a prísediacich Daniely Marešovej a Ing. Heleny Hukelovej, vo veci žiadosti o podmienené prepustenie ods. O. G. W. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.4.2017 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného O. G. W., nar. XX.XX.XXXX v J.. N. H.. O. - Y., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody

zamieta.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 1PP/1/2017 zo dňa 21.02.2017 bola žiadosť odsúdeného O. G. W. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody postúpená na prejednanie Okresnému súdu Trnava v súlade s §417 ods.1 Trestného poriadku.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/1/2017 zo dňa 25.01.2017, v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 4.1.2017 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 4.7.2017.

Súd na verejnom zasadnutí dňa 24.4.2017 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skráteným výpisom klienta, hodnotením rizík sociálneho zlyhania, nariadením výkonu trestu, trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/1/2017, a odpisom registra trestov odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že rozumie po slovensky a nepotrebuje tlmočníka. Odsúdený uviedol, že v plnom rozsahu zotrváva na svojej žiadosti a nechce nič viac doplniť.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou a resocializačnej prognózy zo dňa 16.03.2017 súd zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu väzby dňa 07.07.2016 do ÚVV a ÚVTOS Bratislava. V ústave Bratislava dňa 25.01.2017 nastúpil výkon trestu odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia. Z pedagogickej dokumentácie odsúdeného vyplýva, že jeho pobytu v ústave Bratislava nebol vždy na požadovanej úrovni. Dňa 05.12.2016 mu bol uložený disciplinárny trest pokarhanie za neplnenie si zákonných povinností. Disciplinárne odmenený v ústave Bratislava nebol.

Dňa 31.01.2017 bol premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Žilina. Jeho správanie a vystupovanie v ústave Žilina nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. Nebol tu disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

Správanie a vystupovanie odsúdeného je počas jeho krátko pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na priemernej úrovni. Vyskytol sa u neho negatívny poznatok, keď nemal vo svojich osobných veciach požadovaný poriadok. Osobnú hygienu dodržiava, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi sledovaním televízie, počúvaním rozhlasu, rád chodí na vychádzky, hrá spoločenské hry. Do oddielových aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája podľa možností. Voľný čas sa snaží tráviť zmysluplne. V období od 21.02.2017 do 01.03.2017 bol v tunajšom ústave pracovne zaradený na pracovisku v ústave s ohľadom Replast. Pracovná morálka odsúdeného na uvedenom pracovisku bola na slabšej úrovni, vyradený bol z dôvodu nezvládnutia technológie práce. V súčasnosti nie je pracovne zaradený. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj svojej osobnosti v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločenských priestorov ústavu. Odsúdený je rumunskej národnosti, vyrastal v úplnej rodine, má dvoch súrodencov, po absolvovaní základnej školy pokračoval v štúdiu na gymnáziu. Vystriedal viacero zamestnaní robotníckeho charakteru: vrátnik, skladník, strážnik. Okrem Rumunska pracoval aj v Taliansku a v Nemecku. Pred nástupom do výkonu väzby nebol v pracovnom pomere. Je slobodný, s družkou má tri deti. Vyživovaciu povinnosť na deti si nahlásil, požadované tlačivo na vykonávanie zrážok z pracovnej odmeny si prevzal, no doposiaľ neodposlal. Počas výkonu trestu sa kontaktuje formou korešpondencie a telefonovania s družkou a s rodičmi. Návštevy nežiada, nakoľko všetci príbuzní žijú v Rumunsku. Po ukončení výkonu trestu sa mieni vrátiť bývať do Rumunska k družke. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na posilňovanie efektívnejších a zreých stratégií riešenia problémov a správania sa v bežných aj záťažových situáciách, ako aj na posilnenie zmyslu pre zodpovednosť a schopnosť anticipovať dôsledky. Ďalej bol vedený k posilneniu sebareflexii vo vzťahu k trestnej činnosti a k budovaniu primeraných cieľov do budúcnosti po výkone trestu. Z dôvodu krátko časového horizontu nebolo možné odsúdenému objektívne vyhodnotiť krátkodobé ciele zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania priaznivá. V pedagogickej dokumentácii je v súčasnosti evidované ďalšie trestné stíhanie voči odsúdenému. Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce ho v závere hodnotenia neodporučil podmiennečne prepustiť.

Z odpisu z registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 1 záznam v registri trestov, pričom tento záznam je trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/1/2017 zo dňa 25.1.2017, právoplatný dňa 25.1.2017, ktorým bol odsúdenému uložený úhrnný trest odňatia slobody nepodmiennečne na 1 rok v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa v plnom rozsahu, k žiadnym zmenám nedošlo, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na oboznámené, ako aj vzhľadom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, jeho hodnotenie je negatívne, odsúdený nepreukázal polepšenie vo výkone trestu, čo je jedna zo základných podmienok na podmiennečné prepustenie.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa nevyjadruje.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu. U odsúdeného však nie sú splnené materiálne podmienky, a to podmienka správania, ktorým preukázal polepšenie. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatelia a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov. Podmiennečné prepustenie je najväčší zásah do výkonu trestu odňatia slobody s presne stanovenými zákonnými podmienkami, ktoré nie sú u odsúdeného všetky splnené. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol, ako nedôvodnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť.