

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 7Pc/7/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317203118
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tomášová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8317203118.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľky: P. O., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. W. Č.. XXX, XXX XX P., proti manželovi: P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Š. Č.. X, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

V r a c i a sa navrhovateľke súdny poplatok za podaný návrh vo výške 66,- eur, ktorého vrátenie vykoná do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala dňa 16.03.2017 na tunajšom súde návrh na začatie konania voči svojmu manželovi, ktorým sa domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd ich manželstvo uzatvorené dňa XX.XX.XXXX rozviedol a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

2. Súd lustráciou v registri Okresného súdu Humenné zistil, že strany manžela navrhovateľky pol podaný návrh na rozvod manželstva na Okresnom súde Trnava a to dňa 05.12.2016. Tento návrh bol postúpený v súlade s § 92 Civilného mimosporového poriadku na prejednanie Okresnému súdu Humenné dňa 06.02.2017 a konanie je na tunajšom súde vedené pod sp. zn. 15Pc/4/2017.

3. Podľa § 161 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 odsek. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Zákonné ustanovenie § 161 CSP má povahu generálneho procesného ustanovenia týkajúceho sa skúmania procesných podmienok konania. V zásade platí, že súd danosť alebo nedanosť procesných podmienok skúma z úradnej povinnosti, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Procesná teória i súdna prax všeobecne rozlišujú ako osobitný druh procesných podmienok tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že nesmú nastať, aby súd mohol o veci konať a vec rozhodnúť. K takýmto negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t. j. prekážka skôr začatého konania (§ 159 CSP). Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v

Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. O totožnosť účastníkov ide aj vtedy, ak účastníci v súbežných konaniach vystupujú v opačnom procesnom postavení. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví.

5. Vzhľadom na to, že konanie o návrhu manžela navrhovateľky na rozvod manželstva vedeného pod sp. zn. 15Pc/4/2017, v čase podania ďalšieho návrhu navrhovateľkou dňa 16.03.2017 už prebiehalo na tunajšom súde a dodnes nie je právoplatne skončené, pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec a tých istých účastníkov, súd konanie vedené pod sp. zn. 7Pc/7/2017 v zmysle vyššie uvedených ustanovení Civilného sporového poriadku pre prekážku skôr začatého konania (litispendencie) zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 52 CMP tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

7. Podľa § 11 ods. 3, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch (ďalej len „Zákon“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) Zákona, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

8. Zo súdneho spisu bolo zistené, že navrhovateľka zaplatila súdny poplatok za návrh vo výške 66,- eur.

Keďže súd konanie zastavil ešte pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd zároveň rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľke vo výške 66,- eur tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).