

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10T/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012298
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121012298.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci obvineného: T.Š. N., nar. XX.XX.XXXX C. T., bytom T., adresa na doručovanie písomností: D. X, T., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v Trnave dňa 15. júna 2022 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

T. N. Q. E. C. O., nar. XX.XX.XXXX C. T.,
bytom T.,
adresa na doručovanie písomností: D. X, T.

sa uznáva za vinného, že

1/ dňa 04.10.2020 v čase asi o 10:17 hod. v T. R. C. B. Č.. XX, prišiel do predajne Tesco nachádzajúcej sa v V. P. Z., kde prešiel do oddelenia s mäsovými výrobkami, odkiaľ si z chladiaceho boxu vzal 25 ks salámy s označením Pick Rakoc. Sal. 380 g v celkovej hodnote 324,75 €, ktoré si vložil do svojho čierneho ruksaku a následne prešiel pokladničnou zónou bez toho, aby za uvedený ovar zaplatil, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR a.s. so sídlom Bratislava, Cesta na Senec 2, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 324,75 €,

2/dňa 04.10.2020 v čase asi o 11:17 hod. v T. R. C. B. Č.. XX prišiel opäť do predajne Tesco nachádzajúcej sa v Obchodnom centre Z.W., kde prešiel do oddelenia s mäsovými výrobkami, odkiaľ z chladiaceho boxu vzal 20 ks salámy s označením TS Uhorska Sal. 400 g v celkovej hodnote 119,80 €, ktorý si vložil do svojho čierneho ruksaku a následne prešiel pokladničnou zónou bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., so sídlom Bratislava, Cesta na Senec 2, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 119,80 €,

a vyššie uvedeného konania pod bodom 1/ a 2/, ktorým spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., so sídlom Bratislava, Cesta na Senec 2, IČO: 31 321 828 škodu v celkovej výške 444,55 €, sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/41/2017 zo dňa 05.04.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/105/2018 zo dňa 14.05.2019, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019.

t e d a

v bode 1/ a 2/ si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému T.V. N., R.. XX.XX.XXXX C. T., povinnosť nahraďiť poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., so sídlom Bratislava, Cesta na Senec 2, IČO: 31 321 828, škodu v celkovej výške 444,55 € (štyristo štyridsaťštyri eur a päťdesiatpäť centom).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.