

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 8P/71/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617203190  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1617203190.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti o maloletého D. Y. nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacký, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov: F.Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. X, D. R., št. prísl. SR a F.Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., O. D.. č. XXXX/XX, št. prísl. SR, o návrhu otca na zníženie výživného a na úpravu styku s maloletým, takto

### rozhodol:

Súd vylučuje konanie o úpravu styku otca s maloletým D.Y. na samostatné konanie, ktoré sa bude viesť pod novým číslom konania, prideleným technickými prostriedkami súdu v súlade s Rozvrhom práce platným pre Okresný súd Malacký na rok 2017.

Okresný súd Malacký spája veci vedené na tunajšom súde pod číslom konania 8P/323/2015 o návrhu matky na zvýšenie výživného a 8P/71/2017 o návrhu otca na zníženie výživného na spoločné konanie, s tým, že vec bude ďalej vedená na tunajšom súde pod číslom konania 8P/323/2016.

### odôvodnenie:

1. Otec sa svojím návrhom doručeným dňa 17.03.2017 domáhal zníženia výživného pre maloletého D. a zároveň úpravy styku s maloletým Nicolasom.
2. Na tunajšom súde sa pod č. 8P/323/2017 vedie konanie o zvýšenie výživného pre maloletého, konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.
3. Podľa § 166 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak sa v žalobe uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd konania spojil, súd môže niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.
4. Podľa § 166 ods. I, veta prvá Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.
5. Vzhľadom k tomu, že v konaní o zvýšenie resp. zníženie výživného a v konaní o úpravu styku otca s maloletým, dokazovanie nie je v celom rozsahu rovnaké a takisto nie je časovo rovnako náročné, jedná sa o dve rozdielne konania, súd konanie o úpravu styku otca s maloletým vylúčil na samostatné konanie.
6. Vzhľadom k tomu, že na tunajšom súde sa vedie návrh na zvýšenie výživného pre maloletého na základe návrhu matky a otec sa svojím návrhom doručeným dňa 17.03.2017 domáha zníženia výživného, teda obe konania sa týkajú novej úpravy výšky výživného pre maloletého Nicolasa, súd obe konania spojil na konanie spoločné.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je s poukazom na § 355 ods. 2 a § 357 CSP odvolanie prípustné.