

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5Em/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520201210
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3520201210.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci výkonu rozhodnutia oprávneného Q. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. - L.P., C. XX, proti povinnej A. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I.I. XXX/X, G. M. G. Z., o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia vo veci starostlivosti súdu o M.. Z. C., nar. XX.XX.XXXX, t a k t o

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa sa podaným návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.05.2020 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia, nakoľko matka dieťaťa nerešpektuje rozhodnutie súdu - Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/48/2018-21 zo dňa 26.11.2018 v časti týkajúcej sa styku otca s maloletou, a to každú nedeľu v kalendárnom roku od 10.00 hod do 16.00 hod, maloletú si prevezme a odovzdá v bydlisku matky, pričom matka súhlasí, aby jednu nedeľu v každom mesiaci od 10.00 hod. do 16.00 hod. si otec maloletú Z. prevzal a stretnutie prebehlo v bydlisku matky otca, za prítomnosti starej matky Q. C.. Otec následne maloletú odovzdá v bydlisku matky maloletej. Toto rozhodnutie bolo zmenené najskôr Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/36/2019-110 zo dňa 12.08.2020 a následne neodkladným opatrením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/45/2020-29 zo dňa 24.09.2020, a to že otec je oprávnený sa s mal. Viktoriou Kovalčíkovou, nar. 02.03.2017 stykať každú párnú sobotu od 15.30 hod. do 17.30 hod., a to v Novom Meste nad Váhom. Matka pripraví a odovzdá mal. Z. v mieste bydliska matky a otec vráti mal. Viktoriu matke v mieste bydliska matky.

2. Tunajší súd dňa 14.06.2022 vykonal v predmetnej veci informačné stretnutie, pričom na stretnutie sa dostavila iba matka mal. Z.. Súdu uviedla, že styk sa podľa novej vyššie uvedenej úpravy nevykonáva, avšak z dôvodu, že otec maloletej ani raz neprejavil o toto záujem. Otec maloletej nemal vykázané doručenie predvolania, preto bol telefonicky kontaktovaný, pričom uviedol, že informatívneho stretnutia sa nemôže zúčastniť z dôvodu pracovnej vyťaženia. Následne bol opätovne kontaktovaný a informatívny pohovor bol s ním uskutočnený telefonicky. Potvrdil tvrdenia matky, že ani jedenkrát neprejavil záujem o stretnutie s maloletou párnou sobotu od 15.30 hod. do 17.30 hod., a to v Novom Meste nad Váhom, z dôvodu, že toto vníma ako nedostačujúce, pričom momentálne prebieha na tunajšom súde konanie o zmenu úpravy styku, kde bolo nariadené znalecké dokazovanie.

3. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

4. Podľa § 390 CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak:
a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným,

- b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

5. Tunajší súd dňa 14.06.2022 vykonal v predmetnej veci informačné stretnutie, pričom na stretnutie sa dostavila iba matka mal. Z.. Súdu uviedla, že styk sa podľa novej vyššie uvedenej úpravy nevykonáva, avšak z dôvodu, že otec maloletej ani raz neprejavil o toto záujem. Otec maloletej nemal vykázané doručenie predvolania, preto bol telefonicky kontaktovaný, pričom uviedol, že informatívneho stretnutia sa nemôže zúčastniť z dôvodu pracovnej vyťaženia. Následne bol opätovne kontaktovaný a informatívny pohovor bol s ním uskutočnený telefonicky. Potvrdil tvrdenia matky, že ani jedenkrát neprejavil záujem o stretnutie s maloletou párnou sobotu od 15.30 hod. do 17.30 hod., a to v Novom Meste nad Váhom, z dôvodu, že toto vníma ako nedostačujúce, pričom momentálne prebieha na tunajšom súde konanie o zmenu úpravy styku, kde bolo nariadené znalecké dokazovanie.

6. Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený, resp. zmenený. Tiež bolo v konaní preukázané, že k výkonu nedochádza z dôvodu, že oprávnený netrvá na výkone v súčasnosti. V zmysle uvedeného, súd konanie v súlade s § 390 písm. b) CMP v celom rozsahu zastavil, nakoľko nebol dôvod na pokračovanie vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

7. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách tohto konania súd rozhodol v podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá žiaden z účastníkov nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané;, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.