

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 8C/67/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115202962  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Chamula  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5115202962.5

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, v spore žalobcu: C. I., L.. X.XX.XXXX, J. G., M. C. XXXX/XX, proti žalovanému: PC - PLUS, s.r.o., IČO: 36 402 273, so sídlom v Bytči, S. Sakalovej č. 1300, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

Priznáva X. W.. E. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. Ž., X. Č.. XXX, G. S.: Ž., A.. Y. Č.. XXX/XX, zapísaného v Zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti SR pod ev. č. 914848, znalečné v sume 765,70 EUR.

Upravuje sa účtáreň Okresného súdu Žilina, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala znalcovi znalečné v sume 765,70 EUR na účet znalca č.: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, z preddavku zloženého žalobcom pod D14a 5/2017 v sume 180,00 EUR, z preddavkov zložených žalovaným pod D14a 212/2015 v sume 200,00 EUR a pod D14a 6/2017 v sume 180,00 EUR a zvyšok 205,70 EUR z rozpočtových prostriedkov súdu.

Slovenská republika má právo na náhradu trov konania voči žalobcovi a žalovanému.

### odôvodnenie:

1. V konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti nariadil súd Uznesením zo dňa 9.11.2015, č.k. 8C/67/2015-25, znalecké dokazovanie znalcom z odboru: Geodézia a kartografia, odvetvia: Geodézia s tým, že každej sporovej strane uložil povinnosť zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania v sume 200,00 EUR.

2. Preddavok na trovy znaleckého dokazovania v sume 200,00 EUR zložil len žalovaný. Je vedený pod položkou D14a 212/2015.

3. Rozsudkom zo dňa 21.9.2016, č.k. 8C/67/2015-75, súd zrušil spoluvlastnícke právo žalobcu a žalovaného k par. KN-C č. XXX/XX - ostatné plochy o výmere 167 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXXX k. ú. Veľká Bytča, okres Bytča a vyporiadal toto spoluvlastníctvo tak, že žalovanému prikázal diel P1 podľa grafickej znaleckej prílohy P5 znaleckého posudku č. 38/2015 znalca Ing. Vladimíra Hrivíka a žalobcovi prikázal diel P2 grafickej znaleckej prílohy P5 znaleckého posudku č. 38/2015 znalca W.. E. Y. zo dňa 03.05.2016.

4. Vzhľadom na to, že pre zápis Rozsudku zo dňa 21.9.2016, č.k. 8C/67/2015-75, o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva účastníkov konania do katastra nehnuteľností bolo potrebné podľa § 46 ods. 1 Katastrálneho zákona pripojiť geometrický plán, súd dodatočne uložil povinnosť znalcovi vypracovať geometrický plán k existujúcemu znaleckému posudku. Znalecké dokazovanie, resp. vypracovanie geometrického plánu je v prospech oboch sporových strán, preto súd uložil žalobcovi i žalovanému povinnosť zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania v sume 180,00 EUR.

5. Žalobca zložil preddavok na trovy znaleckého dokazovania v sume 180,00 EUR dňa 27.1.2017. Platba je vedená pod položkou D14a 5/2017.

6. Žalovaný zložil preddavok na trovy znaleckého dokazovania v sume 180,00 EUR dňa 30.1.2017. Platba je vedená pod položkou D14a 6/2017.

7. Dňa 6.5.2016 predložil znalec W. E. Y. vypracovaný písomný znalecký posudok č. 38/2015 a uplatnil si znalečné v celkovej sume 459,06 EUR.

8. Za vypracovanie geometrického plánu č. 8C/67/2015-82 si znalec Ing. Vladimír Hrivík vyúčtoval dňa 17.2.2017 odmenu v celkovej sume 306,64 EUR.

9. Podľa § 3 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 491/2004 Z.z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov v znení neskorších predpisov: Hodinová odmena za jednu aj začatú hodinu výkonu znaleckej činnosti je 13,28 eura, ak nie je ďalej ustanovené inak.

10. Podľa § 5 citovanej vyhlášky: Znalcovi patrí paušálna odmena za

- a) podanie vyžiadaného písomného stanoviska o stave rozpracovania znaleckého úkonu 6,64 eura,
- b) prevzatie a prvotné oboznámenie so spisom 19,92 eura,
- c) prešetrovanie pri vykonaní znaleckého úkonu 6,64 eura; prešetrovaním sa rozumie najmä nahliadnutie do registrov alebo archívov s prihliadnutím na § 16 ods. 2 písm. c) zákona.

11. Podľa § 14 ods. 3 citovanej vyhlášky: Znalec a prekladateľ môže od zadávateľa požadovať paušálnu náhradu za

- a) každé písomné vyhotovenie znaleckého úkonu alebo prekladateľského úkonu vo výške 2,66 eura; rovnaká náhrada sa vzťahuje aj na každé vyhotovenie v elektronickej forme,
- b) vyhotovenie jedného čiernobieleho listu písomne podaného znaleckého úkonu alebo prekladateľského úkonu vo výške 0,10 eura za formát A4 a 0,20 eura za formát A3,
- c) vyhotovenie farebného listu s grafickým obsahom písomne podaného znaleckého úkonu alebo prekladateľského úkonu vo výške 0,83 eura za formát A4 a 1,66 eura za formát A3,
- d) vyhotovenie jednej fotografie vo výške 0,66 eura.

12. Podľa § 14 ods. 4 citovanej vyhlášky: Výška náhrady cestovných výdavkov sa určí prostredníctvom paušálnej náhrady, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Znalec, tlmočník alebo prekladateľ môže použiť osobné motorové vozidlo len so súhlasom súdu alebo iného orgánu verejnej moci. V prípade neudelenia súhlasu má znalec, tlmočník alebo prekladateľ nárok na náhradu cestovných výdavkov vo výške určenej pre hromadnú dopravu. Do cestovných výdavkov sa zahŕňa aj stravné.

13. Podľa § 16 ods. 1 citovanej vyhlášky: Ak pri vykonaní činnosti vzniknú hotové výdavky, uvedú sa vo vyúčtovaní znalečného alebo tlmočného oddelene od odmeny za výkon činnosti.

14. Podľa § 16 ods. 2 citovanej vyhlášky: Ak je znalec, tlmočník alebo prekladateľ platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa znalečné a tlmočné určené podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je znalec, tlmočník alebo prekladateľ povinný platiť podľa osobitného predpisu.

15. Podľa § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky: Pri znaleckom úkone, tlmočnickom úkone alebo prekladateľskom úkone, ktorý sa má vykonať v mieste, ktoré nie je miestom výkonu znaleckej činnosti, tlmočnickej činnosti alebo prekladateľskej činnosti, patrí za čas strávený cestou do tohto miesta a späť znalcom, tlmočnikovi alebo prekladateľovi náhrada za stratu času vo výške 3,32 eura za každú aj začatú hodinu.

16. Súd preskúmal znalcom uplatnený nárok na odmenu za vypracovanie znaleckého posudku č. 38/2015 a priznal mu podľa § 3 ods. 1, § 5 písm. b), c), § 14 ods. 3 písm. a), b), c), § 14 ods. 4, § 16 ods. 1, ods. 2, § 17 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 491/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov znalečné v sume 459,06 EUR, ktoré pozostáva z nasledovných položiek:

#### TARIFNÁ ODMENA

- hodinová odmena 23 hod. á 13,28 € /hod.

305,44 €

<b>PAUŠÁLNA ODMENA</b>	
- prevzatie a prvotné oboznámenie sa so spisom	19,92 €
- prešetrovanie	6,64 €

<b>PAUŠÁLNE VÝDAVKY</b>	
- písomné vyhotovenie úkonu 3 x 2,66 €	7,98 €
- čiernobiele vyhotovenie listu A4 54 x 0,10 €	5,40 €
- farebné vyhotovenie listu A4 3 x 1,66 €	4,98 €

<b>HOTOVÉ VÝDAVKY</b>	
- poštovné (poslanie predvolaníek)	4,05 €

<b>CESTOVNÉ VÝDAVKY</b>	
- použitie vlastného motorového vozidla Hyundai Tucson (2 x 10,76 €)	21,52 €

<b>NÁHRADA ZA STRATU ČASU</b>	
- čas strávený cestou z miesta výkonu 2 x 3,32 €	6,64 €

ZNALEČNÉ BEZ DPH - rešpektujúc § 216 ods. 2 CSP	382,55 €	
DPH: 20 % - rešpektujúc § 216 ods. 2 CSP		76,51 €
K ÚHRADE		459,06 €

17. Súd preskúmal znalcom uplatnený nárok na odmenu za vypracovanie geometrického plánu č. 8C/67/2015-82 a priznal mu podľa § 3 ods. 1, § 14 ods. 3 písm. a), b), c), § § 14 ods. 4, § 16 ods. 1, ods. 2, § 17 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 491/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov znalečné v sume 59,06 EUR, ktoré pozostáva z nasledovných položiek:

<b>TARIFNÁ ODMENA</b>	
- hodinová odmena 13 hod. á 13,28 € /hod.	172,64 €

<b>PAUŠÁLNE VÝDAVKY</b>	
- písomné vyhotovenie úkonu 3 x 2,66 €	7,98 €
- čiernobiele vyhotovenie listu A4 3 x 0,10 €	0,30 €
- farebné vyhotovenie listu A4 6 x 0,83 €	4,98 €

<b>HOTOVÉ VÝDAVKY</b>	
- poplatok za overenie GP kataster	27,00 €

<b>CESTOVNÉ VÝDAVKY</b>	
- použitie vlastného motorového vozidla Hyundai Tucson	35,99 €

<b>NÁHRADA ZA STRATU ČASU</b>	
- čas strávený cestou z miesta výkonu 2 x 3,32 €	6,64 €

ZNALEČNÉ BEZ DPH	255,53 €	
DPH: 20 %		51,11 €
K ÚHRADE		306,64 €

18. Preddavky na trovy znaleckého dokazovania, zložené žalobcom a žalovaným v celkovej sume 560,00 EUR, nepostačujú na úhradu znalečného 765,70 EUR, súd dal preto pokyn učtárni, aby zostatok znalečného v sume 205,70 EUR bolo vyplatené z rozpočtových prostriedkov súdu.

19. Podľa Čl. 4 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP): Ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

20. Podľa Čl. 4 ods. 2 CSP: Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

21. Podľa § 148 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení platnom do 30.6.2016: Štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

22. Vzhľadom na to, že súčasný Sporový civilný poriadok priamo neobsahuje úpravu týkajúcu sa náhrady trov konania štátu, tak ako tomu bolo v ust. § 148 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, súd využil čl. 4 ods. 2 Civilného sporového poriadku a považoval za spravodlivé, aby trovy štátu znášali obe sporové strany v rovnakom pomere, keďže znalecké dokazovanie bolo nariadené v prospech žalobcu i žalovaného.

23. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP: O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

24. O výške náhrady trov konania štátu bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).