

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 8T/108/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011463  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011463.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 15.06.2022 tento

### rozhodol:

Obvinený

A. U., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., J. L. Q. XXX/XX,

je vinný, že

- dňa 24.04.2021 v čase o 21.05 hodine viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus, EČV: I ktorého vlastníkom je J. D., pričom vozidlo viedol po ulici v Polích v meste Prostějov, Česká republika, kde bol hliadkou polície Českej republiky, Oddelení hlídkovej služby Prostějov na ulici V polích pred domom č. 2 zastavený a kontrolovaný a bol vyzvaný k vykonaniu orientačného testu na zistenie prítomnosti návykových látok testom DrugWipe 5SP, ktorý vykonal dňa 24.04.2021 v čase 021 :08 hodine s pozitívnym výsledkom na látku AMP/MET a dňa 24.04.2021 v čase 21 :55 hodine sa podrobil v Nemocnici Prostějov, Česká republika odberu krvi, pričom na základe znaleckého posudku č. ex 425/2021 bola u obvineného zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 419 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 63 ng/ml,

- dňa 18.08.2021 v čase o 14:25 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Mondeo, EČ:X C ktorého vlastníkom a držiteľom je L. Q., bytom R. nad F. - bez prihlásenia, v meste I. po ceste 1/61 v smere jazdy od Trenčína na Žilinu, kde bol pred obchodným domom Billa na adrese L. Štúra 2000/79 predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Ilava a dňa 18.08.2021 v čase 15.36 hodine sa podrobil vo Fakultnej nemocnici Trenčín odberu krvi, pričom bolo odborným vyjadrením znalca č. 134/2021 zistené, že obvinený mal v čase vedenia osobného motorového vozidla v krvi prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 624 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 107 ng/ml,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

T ý m s p á c h a l

pokračovací trestný čin prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona a k § 37 písmeno h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon tohto trestu sa podmienenečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe probačného dohľadu zameškané výživné na mal. dcéru M.P., nar. XX.XX.XXXX vo výške 1.100,- Eur.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší sa výrok o treste odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmienenečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok, uložený obvinenému Trestným rozkazom OS Trenčín sp. zn. 3T/104/2021 zo dňa 18.11.2021, právoplatným dňa 17.12.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.