

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18C/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717200934
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717200934.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v sporovej veci žalobcu: Y. X. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/XX, G., proti žalovanému: Q. X. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X, G., o zaplatenie 1.600,00 Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie v časti istiny vo výške 400,00 Eur s príslušenstvom **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 26.01.2016, doručenou tunajšiemu súdu dňa 27.01.2017, sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 1.600,00 Eur s príslušenstvom a náhradu trov konania.

2. Žalobca doručil tunajšiemu súdu dňa 18.04.2017 písomné podanie označené ako „Úprava žalobného návrhu na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 1.200,00 € a prísl. v konaní č. 18C/2/2017“. V uvedenom podaní žalobca uviedol, že časť žalobného návrhu na sumu 400,00 Eur ohľadne splátok dlhu za obdobie január až apríl 2017 berie späť a v tejto časti žiada konanie zastaviť. Vo zvyšnej časti návrhu o zaplatenie dlhu 1.200,00 Eur za obdobie január- december 2016 trvá na podanom návrhu.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), žalobca môže vziať žalobu späť.

3.1 Podľa § 145 ods. 1, 2 a 3 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

3.2 Podľa § 146 ods. 1 a 2 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

4. Súd v súlade s dispozičným prejavom žalobcu konanie v časti istiny vo výške 400,00 Eur s príslušenstvom zastavil, pričom nesúhlas žalovaného neexistoval, nakoľko by bol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 C.s.p. neúčinný.

5. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 C.s.p, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. Z procesného hľadiska platí, že v prípade späťvzatia žalobného návrhu zastavenie konania zaviniť žalobca. Nakoľko si žalovaný náhradu trov konania nevyčísľil a zo spisu mu žiadne trovy nevyplynuli, súd o ich náhrade rozhodol tak, že náhradu trov konania žalovanému voči žalobcovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.