

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6Er/30/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517200384
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3517200384.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci exekučného konania oprávnených: X/ C.. I. J., L.. XX.X.XXXX S. X/ C.. L. J., L.. XX.X.XXXX, M. J. C. B. Č.. XXX, XXX XX C. B., X.. X. X. C. T. J., J. C. B. Č.. XXX, XXX XX C. B., proti povinnému: I. J., L.. X.X.XXXX, J. J. XX, XXX XX L. C. L. E.Á., o vymoženie výživného, t a k t o

rozhodol:

Exekúcia sa zastavuje.

odôvodnenie:

1. Okresný súd v Novom Meste nad Váhom poveril súdneho exekútora JUDr. Evu Šteinerovú, so sídlom Exekútorského úradu v Novom Meste nad Váhom, Lipová 7 poverením č. 5304 059187 zo dňa 23.1.2017 vykonaním exekúcie na základe exekučného titulu vydaného Okresným súdom v Novom Meste nad Váhom - č.k. 3P/45/2016-54 zo dňa 15.11.2016.

2. Dňa 1.3.2017 podal povinný voči exekúcii vedenej pod sp. zn. 6Er/30/2017, EX 1/17 námietky v ktorých uviedol, že zaplatil dlžné výživné a preto po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku. K tomu pripojil aj fotokópie ústrižkov o zaplatení výživného a žiadal súd, aby exekúciu zastavil.

3. Matka mal. detí sa k námietkam povinného vyjadrila tak, že z jej pohľadu bol exekučný proces oprávnený, nakoľko povinný uhradil výživné aj dlh až po obdržaní exekučného príkazu. Do lehoty splatnosti neuhradil nedoplatok na výživnom. Začal platiť až po začatí exekučného procesu. Na vedomie jej nikdy nedal, pri týchto platbách, že sa jedná z časti o nedoplatky. Matka mal. detí preto žiadala súdnu exekútoru, aby si trovy exekúcie vymáhala od povinného a to z titulu úhrad až po začatí exekúcie. Na telefonický dopyt súdu dňa 20.04.2017 matka mal. detí potvrdila, že povinný dlh na výživnom splatil a platí bežné výživné a na vedení exekúcie netrvá a súhlasí s jej zastavením.

4. Podľa § 80 Exekučného poriadku, na návrh povinného môže súd zastaviť exekúciu zrážkami zo mzdy (§ 57 ods. 2), ak sa zrážky vykonávajú už len na bežné výživné a možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť ďalej dobrovoľne.

5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Vzhľadom na zistené skutočnosti a v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami, súd exekúciu zastavil a o námietkach povinného nerozhodoval z dôvodu procesnej ekonómie. O trovách exekúcie rozhodne súd samostatným uznesením, až po ich vyčíslení a špecifikácii súdnym exekútorom.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§9a EP, § 80 EP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).