

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/51/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717010185  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717010185.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 21.04.2017 vydáva tento

### rozhodol:

U.

M. K., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., F. 1, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 24.10.2016 v čase okolo 16.00 h v Herni E. na C. námestí v M. si požičal mobilný telefón zn. iO. X od poškodeného M. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. pri L. č. XX, okres Michalovce s tým, že si potrebuje zatelefonovať a po tom, čo poškodený odišiel na toaletu, s mobilným telefónom odišiel z herne a mobilný telefón zn. iO. X odpredal neznámej osobe za sumu 40€ a peniaze použil navlastnú potrebu, čím takto pre poškodeného M. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. pri L. č. XX, okres Michalovce spôsobil škodu vo výške 150€.

Uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 15.07.2016 bol právoplatne postihnutý rozhodnutím príslušníka OO PZ Michalovce uložením blokovej pokuty vo výške 20€, č.bloku XXXXXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Tr.zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zák. s použitím §§ 42 ods.1, 36 písm.l, 37 písm.h, 38 ods.2 Tr.zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá  
a  
podľa § 50 ods.1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T/121/2016 z 11.10.2016, právoplatného 13.12.2016, ktorým mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému M. Q., nar. XX.XX.XXXX v I. mesto, okres K., ČR, trvale bytom E. pri Laborci 80, okres Michalovce, škodu vo výške 150€.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.