

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 2P/2/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2717200239  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2717200239.1

## Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľky: O. I., rod. T., nar. X.X.XXXX, bytom P. č. 2, občianka SR, a druhého manžela: I. I., nar. X.X.XXXX, bytom P. č. 2, občan SR, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom: D. I., nar. XX.X.XXXX a D. I., nar. X.XX.XXXX, obidvaja bytom ako rodičia, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania .

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným na Okresnom súde Skalica dňa 19.1.2017 domáhala rozvodu manželstva s I. I., nar. X.X.XXXX a úpravy rodičovských práv a povinností k ich maloletým deťom D. a D. I. na čas po rozvode manželstva tak, že maloleté deti budú zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bude zaviazaný prispievať na výživu každého z mal. detí sumou 100 € mesačne. Styk otca s deťmi nežiadala upraviť. Súdny poplatok z návrhu na rozvod manželstva navrhovateľka ani na výzvu súdu nezaplatila.

2. Navrhovateľka dňa 27.3.2017 doručila súdu podanie, v ktorom uviedla, že odstupuje od právneho návrhu číslo konania 2P/2/2017 v plnom rozsahu. Súd posúdil toto podanie podľa jeho obsahu ako úplné späťvzatie návrhu na rozvod manželstva.

3. Vzhľadom k tomu, že návrh na rozvod manželstva bol druhému manželovi doručený dňa 17.3.2017, súd v súlade s § 95 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“) vyzval druhého manžela, aby sa vyjadril k späťvzatiu návrhu. Podaním zo dňa 20.4.2017 druhý manžel I. I. oznámil, že súhlasí so späťvzatím návrhu na rozvod manželstva.

4. Podľa § 29 ods. 1 C.m.p., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Keďže navrhovateľka využila svoje dispozičné právo a vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a druhý manžel so späťvzatím návrhu súhlasil, súd konanie o rozvod manželstva podľa § 29 ods. 1 C.m.p. zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.