

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4Pc/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622201847
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622201847.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci osoby povinnej na výživné: M. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. XXX, proti: M. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. B., G. F. XXX/XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, t a k t o

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 25. 04. 2022 sa M. V. domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči M. K. a M. K. naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1P/159/2013-34 zo dňa 10. 03. 2020 vo výške 130 eur mesačne.
2. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 4Pc/5/2022-11 zo dňa 26. 05. 2022 návrh navrhovateľa na zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoletého M. K. voči M. K. vylúčil na samostatné konanie. Veci bola pridelená nová spisová značka 4Pc/8/2022.
3. Na pojednávaní dňa 26. 05. 2022 zobrať navrhovateľ svoj návrh voči M. K. v celom rozsahu späť.
4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Vzhľadom k späťvzatiu návrhu súd konanie voči M. K. v zmysle vyššie citového zákonného ustanovenia zastavil. Súd súhlas M. K. nezisťoval, nakoľko návrh voči nej bol zjavne nedôvodný a k jeho späťvzatiu došlo na výzvu súdu.
6. O trovách konania súd nerozhodoval, pretože o trovách konania podľa § 57 CMP rozhoduje len na návrh a takýto zo strany žiadneho z účastníkov nebol podaný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia odvolanie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (§ 59 ods. 1 CMP). Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.