

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/60/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817203547
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8817203547.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletá P. X., P. XX.X.XXXX, bytom pri matke, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti matky: E. X. Z.. D., P. XX.X.XXXX, X. Y. S.. I. XXXX/XX, J. P. X., na návrh otca: Z. X., P. XX.X.XXXX, Y. S.. E. XXX, J. P. X., zastúpeného JUDr. Milošom Kaščákom, advokátom, Kalinčiakova 10, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietla.

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným súdu dňa 23.3.2017 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd predbežne upravil jeho stretávanie s mal. P. X., P. XX.X.XXXX, a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý páry týždeň v kalendárnom roku v čase od piatka 16:00 hod. do nedele 16:00 hod. bez prítomnosti matky. Neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 8P 47/2017. Svoj návrh otec maloletej odôvodnil tým, že matka otcovi vôbec neumožňuje styk s dcérou, preto je nútený domáhať sa svojich rodičovských práv touto cestou. Pracuje v spoločnosti Marius Pedersen, a.s. a pracovná doba mu končí každý pracovný deň o 14:30 hod. S dcérou sa chce stretávať každý páry týždeň v mesiaci v čase od piatku 16:00 hod. do nedele 16:00 hod. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nutné neodkladne upraviť pomery medzi účastníkmi.

2. Ako vyplýva zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 6P/56/2017, v uvedenej veci sa matka maloletej domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadala mal. P. zveriť do svojej osobnej starostlivosti a upraviť styk maloletej s otcom tak, že otec by bol oprávnený stretávať sa s mal. P. po dohode každú nedeľu v čase od 13.00 hod. do 15.00 hod. na verejnom mieste, ktoré určí matka mal. P. a len zásadne za prítomnosti matky maloletej, až do rozhodnutia súdu o návrhu na rozvod.

3. Uznesením zo dňa 28.3.2017 sp.zn. 6P/56/2017 súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého je otec oprávnený stretávať sa s maloletou P. X., P. XX.XX.XXXX, za prítomnosti matky každý utorok, štvrtok a v nedeľu v čase od 15:00 hod. do 17:00 hod. v týždni kedy má matka mal. dieťaťa dopoludňajšie zmeny v práci a každú sobotu a nedeľu v čase od 15:00 hod. do 17:00 hod. v týždni kedy má matka popoludňajšie zmeny v práci, v Safari centre, Nám. Slobody 1, Vranov nad Topľou. Matka je povinná oznámiť otcovi mal. dieťaťa najneskôr v nedeľu pred nasledujúcim pracovným týždňom, či má dopoludňajšie alebo popoludňajšie pracovné zmeny. Súd zároveň matke uložil podať na príslušnom súde do 30 dní od doručenia uznesenia o neodkladnom opatrení návrh na začatie konania vo veci samej a vo zvyšnej časti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. V zmysle § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

7. Ako vyplýva z § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. V zmysle § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 332 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak

11. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. V zmysle § 24 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

13. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že nie je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu otca maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

14. Vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 6P/56/2017 bolo dňa 28.3.2017 nariadené neodkladné opatrenie, ktorý súd dočasne upravil styk otca s maloletou P.. Toto neodkladné opatrenie sa v súlade s § 332 CSP stalo vykonateľné doručením účastníkom. Stretávanie sa otca s maloletou dcérou bolo upravené v súlade s odporúčaním kolízneho opatrovníka. Uvedenú úpravu považuje súd za dostačujúcu, vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o úpravu dočasnú.

15. Súd je preto toho názoru, že o bezodkladnej úprave styku otca s maloletou bolo rozhodnuté, otec neosvedčil zmenu rozhodujúcich pomerov, pre ktoré by bolo potrebné v tak krátkom čase opätovne rozhodovať o dočasnej úprave styku otca s maloletou dcérou. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, preto súd z vyššie uvedených dôvodov zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).