

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 18C/105/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115205015  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3115205015.3

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcov 1) O. I., nar. XX.X.XXXX, bydliskom G. S. XXXX, 2) U. I., nar. XX.X.XXXX, bydliskom G. S. XXX, 3) A. S., nar. XX.X.XXXX, bydliskom S. XXX/X, E., všetkých zastúpených JUDr. Ján Legerský, advokát, so sídlom Nám. sv. Anny 15/25, 911 01 Trenčín proti žalovanej K. Z., nar. XX.X.XXXX, bydliskom Y. XXX/X, Y., o určenie vlastníckeho práva, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

III. Žalobcom 1) O. I., 2) U. I. a 3) A. S., oprávneným spoločne a nerozdielne, **s a v r a c i a** súdny poplatok vo výške 92,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., a to do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi centrálnemu systému evidencie poplatkov.

### odôvodnenie:

Žalobcovia 1) až 3) sa podanou žalobou domáhali určenia, že nehnuteľnosť zapísaná v LV č. XXXX ako parc. reg. „“ č. XXX, záhrady vo výmere XXX m<sup>2</sup>, k.ú. G. S., patrí v celosti do dedičstva po W. I., nar. XX.X.XXXX a zomr. X.X.XXXX. Z podanej žaloby zaplatili dňa 24.3.2015 súdny poplatok vo výške 99,50 eur. V priebehu konania, pred začatím pojednávania, vzali žalobu podaním zo dňa 13.4.2017 späť v celom rozsahu z dôvodu mimosúdneho vyriešenia veci.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada,

18C/105/2015  
-2-

ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 251 ods. 1 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

Súd v dôsledku späťvzatia žaloby pred začatím pojednávania, konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP na základe procesného zavinenia žalobcov so zastavením konania. Žalovanej, ktorej v konaní doposiaľ žiadne trovy nevznikli, súd náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdny poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Z dôvodu späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním, súd zaplatený súdny poplatok vo výške 99,50 eur, vrátil žalobcom krátený o 6,70 eur podľa § 11 zákona č. 71/1992 Zb.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I a II tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

18C/105/2015

-3-

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku III uznesenia odvolanie nie je prípustné.