

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 0T/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522010154
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522010154.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudca pre prípravné konanie Mgr. Danka Majdáková vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por. s použitím § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený S. K., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom S. X

je vinný, že

dňa 14.06.2022 v čase o 10:31 hod. vošiel za účelom návštevy WC do prízemnia prevádzkarne Penzión a Reštaurácia U Jeleňa, Námestie sv. Mikuláša 22 v Starej Ľubovni, kde bol zamestnancom Q. S. upozornený na spoplatnenie toalety za jej použitie vo výške 0,20 Eur, na čo Q. S. obvinený vysmial a na výzvu nech odíde z priestoru WC, ak nechce zaplatiť, čašníčkovi vulgárne odpovedal, preto Q. S. dal pravú ruku na pravé rameno obvineného a opakovane ho požiadal, aby odišiel, na čo obvinený sa pravou rukou zahnal na Q. S. a zasiahol ho do hrudníka, kde po tomto medzi nimi v uvedenom priestore došlo k vzájomnej slovnej a fyzickej potýčke, pričom obaja z priestoru WC vyšli tak, že obvinený zovrel Q. S. krk pod svojím pravým ramenom a obaja tak vyšli do priestoru, kde sú umiestnené hracie automaty a biliardový stôl, kde sa Q. S. podarilo zo zovretia vyslobodiť a obaja spadli na zem, pričom Q. S. v snahe, aby zabránil obvinenému v jeho ďalšom napádaní, sa postavil zo zeme a v čase, kedy obvinený vstával zo zeme, ho Q. S. rukami a kolenom odsotil od seba, následne Q. S. odišiel do priestoru pohostinstva k výčapnému pultu za účelom privolania polície, kde za ním prišiel obvinený, postavil sa pred výčapný pult a pri výčapnom pulte opätovne napadol Q. S. tak, že ho 3x rukami udrhel do oblasti tváre, na čo Q. S. spadol za

-2-

0T/26/2022

výčapným pultom na zem, po čom obvinený v agresívnom správaní pokračoval a zobral od zákazníka pohár s pivom a potom aj popolník zo stola a naznačoval, že ich hodí na Q. S., pričom mu v tom zabránili zákazníci nachádzajúci sa v prevádzkarni, kde týmto konaním spôsobil Q. S. drobné odreniny na pravej strane čela a pere nevyžadujúce si lekárske ošetrovanie.

t e d a

slovne a fyzicky sa na mieste verejnosti prístupnom dopustil hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

z a č o s a o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., § 56 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. na peňažný trest vo výške 160 eur (jedenstošesťdesiat) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák., pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený mu súd ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor

neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.