

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 7C/231/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116233236  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dúbravková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5116233236.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: Slovenská poisťovňa so sídlom Ulica 29. augusta 8, Bratislava, IČO 30807484, proti žalovanému: H. V., N.. XX.X.XXXX, A. B. XXX/X, Ž., o zaplatenie 8.226,01 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi.

Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Žilina č.k. 7C/231/2016-16 zo dňa 26.1.2017 v celom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 28.12.2016 domáhal voči žalovanému rozhodnutia súdu, ktorým by ho zaviazal zaplatiť mu sumu 8.226,01 eur.

2. Súd žalobe vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 7C/231/216-16 dňa 26.1.2017. Nakoľko sa však tento nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, súd ho v súlade s ustanovením § 266 ods. 3 CSP zrušil v celom rozsahu.

3. Lustráciou v Registri obyvateľov SR bolo zistené, že žalovaný 24.11.2016 zomrel.

4. Podľa § 161 ods. 1, 2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 156 CSP konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu..

6. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva..

7. Podľa § 7 ods. 1, 2 veta prvá OZ spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

8. Pri skúmaní podmienok konania tunajší súd zistil, že žalobcom označený žalovaný nemal v čase začatia konania spôsobilosť byť stranou v konaní. Nedostatok tejto spôsobilosti na strane žalovaného v čase začatia konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, pri zistení ktorého musel súd podľa § 161 ods. 2 CSP konanie zastaviť.

9. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP. Žalobca, tým že podal žalobu proti subjektu, ktorý nemá spôsobilosť byť účastníkom konania, nesie procesné zavinenie na

zastavení konania. Na druhej strane však žalovanému ako subjektu, ktorý nemá procesnú spôsobilosť, nemohlo právo na náhradu trov konania vzniknúť. Preto súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.