

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/58/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717010205  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717010205.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.4.2017 vydáva

### r o z h o d o l :

Obvinený

M.  
s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 12.11.2016 v čase okolo 11.30 hod. v OC Tesco vo Veľkých Kapušanoch, okr. Michalovce z regálu odcudzil 5 ks oblátok zn. „ Rodinné kakaové rezy“ a 8 ks čokolád zn. „ Milka“, tieto ukryl do vreciek kabáta, ktorý mal na sebe a bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, kde bol prichytený pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby. Odcudzením tovaru spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., IČO: 313 21 828, so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie 1/A, spôsobil škodu vo výške 15,07 EUR, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, právoplatnými rozhodnutiami Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Michalovce,  
- č. OU-MI-OVVS-2015/014394 zo dňa 22.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.1.2016 a ktorého sa dopustil dňa 19.11.2015 v čase okolo 17.34 hod. v nákupnom stredisku SM Tesco vo Veľkých Kapušanoch, odkiaľ odcudzil tovar, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 60,- EUR,  
- č. OU-MI-OVVS-2015/013792 zo dna 11.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.1.2016 a ktorého sa dopustil dňa 30.10.2015 v čase okolo 11.50 hod. v nákupnom stredisku SM Tesco vo Veľkých Kapušanoch, odkiaľ odcudzil tovar, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- EUR,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 ( dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/8/2017 zo dňa 30.1.2017, právoplatný dňa 10.3.2017, kde bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie

rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 ( tridsať ) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.