

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 15C/227/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112239907
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Belavá
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1112239907.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: S. J., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. G. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, proti žalovanému: Z.. V. H., N. Okresného N. Bratislava F., N. N. L.E. XX, Bratislava, o ochranu osobnosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 29.11.2012 sa žalobca domáhal, aby súd svojím rozhodnutím uložil žalovanému povinnosti zaslať žalobcovi písomné ospravedlnenie, zdržať sa neoprávnených zásahov do práva na ochranu osobnosti navrhovateľa a odstrániť následky neoprávnených zásahov do práva na ochranu osobnosti navrhovateľa zabezpečením zákonného postupu pri ďalšom rozhodovaní o väzbe navrhovateľa.

2. Súd uznesením č.k. 15C/227/2012-34 zo dňa 23.10.2013, právoplatným dňa 22.11.2013, konanie v časti žaloby, v ktorej žalobca žiadal, aby súd svojím rozhodnutím uložil odporcovi povinnosť odstrániť následky neoprávnených zásahov do práva na ochranu osobnosti navrhovateľa, a to zabezpečením zákonného postupu pri ďalšom rozhodovaní o väzbe navrhovateľa konanie zastavil, a to vzhľadom čiastočné späťvzatie žaloby pred prvým pojednávaním vo veci.

3. Dňa 09.03.2016 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu na začatie konania, ktorým žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Žalobca späťvzatím žaloby využil svoje procesné právo disponovať s podanou žalobou tak, že žalobu vzal späť v celom rozsahu. Súd vzhľadom na uvedené a na neexistenciu prekážky v zmysle § 146 ods. 1 CSP konanie zastavil.

6. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, súd skúma zodpovednosť pri zastavení konania, ktorú posudzuje výlučne z procesného hľadiska. Súd konštatuje, že žalobca nepreukázal a ani neuviedol relevantný dôvod späťvzatia žaloby, ktorý by odôvodňoval zodpovednosť žalovaného za zastavenie konania. Vzhľadom na uvedené súd konštatuje, že zavinenie zastavenia konania by bolo možné pričítať žalobcovi. Avšak, súd žalovanému nárok na náhradu trov konania v zmysle § 256 ods. 1 CSP (ako protistrane strany, ktorá zastavenie zavinila) nepriznal, pretože, ako vyplýva z obsahu spisu, žalovanému žiadne trovy konania nevznikli. Vzhľadom na nepriznanie nároku na náhradu trov konania už nebude potrebné samostatne rozhodovať o výške náhrady trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. a) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/