

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/11/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010114  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117010114.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

P. T. H. G. Y. R. O., narodený XX.X.XXXX X. O., trvale bytom O., nezamestnaný t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou,

je vinný, že:

1./

v období od 3.12.2013 do 7.1.2014 na presne nezistenom mieste prevzal od poškodenej D. M. pod zámienkou zabezpečenia výstavy v Art Home Bratislava a následného predaja za províziu 220,-- eur porcelánové sochy a to: ružová terracotta Miláno, modrý Kobalt barokový pár - Royal Dux, ružový molybdén barokový pár - Royal Dux, modrý kobalt žena s výškou 45 cm - Royal Dux, baroková žena s výškou 60 cm - Meissner, barokový muž s výškou 60 cm - Meissner, váza Lile z konca 19. storočia, Francúzsko a obraz olej Kovács spolu v hodnote 2.500,-- eur, pričom sa zaviazal, že v prípade, že nedôjde k predaju týchto predmetov, uhradí poškodenej D. M. skutočnú hodnotu vystavených sôch, čo však nespravil, zapožičané sochy poškodenej D. M. nevrátil, použil ich pre vlastnú potrebu, čím poškodenej D. M. spôsobil škodu vo výške 2.500,-- eur,

2./

dňa 18.3.2015 v Nitre pod zámienkou vyplatenia pokuty za neaktívnu účasť na výstave v Art Home Bratislava vylákal od poškodenej D. M. finančnú hotovosť 1.100,-- eur, ktorú sa zaviazal splácať v mesačných splátkach v sume 80,-- eur, pričom ním uvádzané skutočnosti ohľadne vyplatenia pokuty sa nezakladali na pravde a uvedenú sumu poškodenej napriek opakovaným urgenciám nevrátil, čím jej spôsobil škodu vo výške 1.100,-- eur,

- 2 -

1T/11/2017 - 125

t e d a:

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

v bode 2/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

tým spáchal:

v bode 1/  
prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/  
prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

za to mu súd ukladá:

za skutok v bode 1/

Podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1 Tr. zák. sú hrn n ý trest odňatia slobody v trvaní 10(desat') mesiacov nepodmienečne.

Podľa §§ 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd zaraďuje do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra 5T/41/2014 - 59 zo dňa 3.9.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.9.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra 5T/41/2014 - 114 zo dňa 4.4.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4.4.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

za skutok v bode 2/

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1 Tr. zák. sú hrn n ý trest odňatia slobody v trvaní 10(desat') mesiacov nepodmienečne.

Podľa §§ 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd zaraďuje do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

- 3 - 1T/11/2017 - 126

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra 2T/56/2016 - 214 zo dňa 20.1.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.1.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej E.. D. M., narodenej XX.X.XXXX, trvale bytom M. O. D., H. L.. R.. M. Č. XXX, Č. E., sumu 3.600,-- eur a podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na \_\_\_\_\_ občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani \_\_\_\_\_ druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.