

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 17C/260/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416214003  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Juhászová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4416214003.5

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Q. Z. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. Á. U. X, S., W., právne zastúpený: JUDr. Ondrej Tóth, Advokát, AK so sídlom Komárno, Dunajské nábrežie 14, proti žalovanému: AQUA GLOBAL, s.r.o., so sídlom Nové Zámky, B. Němcovej 4771/4, IČO: 46 983 911, právne zastúpený: JUDr. Roman Jurík, advokát, so sídlom Nové Zámky, Jazerná 19, o zaplatenie 9.844,88 Eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 794,52 Eur, na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia. Prijímateľom náhrady trov konania je advokát.

### odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou zo dňa 12.08.2016 voči žalovanému domáhal zaplatenia vyššie uvedenej sumy spolu s príslušenstvom titulom bezdôvodného obohatenia.

Tunajší súd uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 17C/260/2016-37 zo dňa 16.02.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2017 konanie zastavil a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu 100 %. Súd zároveň vrátil žalobcovi súdny poplatok vo výške 583,80 Eur cestou Slovenskej pošty, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124 a to v lehote do 30 dní odo dňa doručenia odpisu rozhodnutia o vrátení poplatku.

Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „citovanej vyhlášky“) od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) účasť na konaní pred súdom

alebo iným orgánom a na konaní o zmierni, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, e) vypracovanie právneho rozboru veci, f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Právny zástupca žalobcu si vo svojom podaní zo dňa 10.04.2017 doručenom súdu dňa 12.04.2017 uplatnil náhradu trov konania vo výške 1.371,62 Eur a to nasledovne:

1. súdny poplatok vo výške 583,80 Eur,
  2. náhrada výdavkov podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky vo výške 26,- Eur (2 x 8,58 Eur a 1 x 8,84 Eur),
  3. náhrada trov právneho zastupovania podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) citovanej vyhlášky vo výške 761,82 Eur, ktoré tvoria:
    - prevzatie a príprava zastúpenia vo výške 253,94 Eur,
    - písomné podanie na súd (návrh na vydanie platobného rozkazu) vo výške 253,94 Eur,
    - písomné podanie na súd (späťvzatie žaloby) vo výške 253,94 Eur.
- Spolu si tak právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia vo výške 1.371,62 Eur.

V danom prípade súd priznal právnenmu zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov konania vo výške 794,52 Eur, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 787,82 Eur. Súd priznal právnenmu zástupcovi žalobcu odmenu za tri úkony právnej služby a to za prevzatie a prípravu zastúpenia vo výške 253,94 Eur, za písomné podanie na súd - návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 12.08.2016 vo výške 253,94 Eur, a za písomné podanie na súd - späťvzatie žaloby zo dňa 06.02.2017 vo výške 253,94 Eur spolu s režijnými paušálmi 2 x 8,58 Eur a 1 x 8,84 Eur, teda spolu vo výške 787,82 Eur. Súd nepriznal žalobcovi náhradu súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 583,80 Eur, nakoľko uvedený súdny poplatok bol žalobcovi vrátený uznesením Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 17C/260/2016-37 zo dňa 16.02.2017, právoplatné dňa 16.03.2017 prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica. Uvedené uznesenie bolo Slovenskej pošte, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica doručené dňa 07.04.2017. Súd však vrátil žalobcovi náhradu súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur, nakoľko o túto sumu bol žalobcovi krátený súdny poplatok, ktorý mu bol uznesením Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 17C/260/2016-37 zo dňa 16.02.2017 vrátený.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.