

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 7T/67/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621010545
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Anna Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1621010545.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Ing. Mgr. Annou Prikrylovou v trestnej veci obžalovaného O. Z., nar. XX.XX.XXXX v W., pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. júna 2022 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný

O. Z., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bydliskom W. Y. č. XXX, toho času v Ústave na výkon trestu Bratislava,

sa uznáva za vinného, že

dňa 16.06.2021 v čase približne o 21.15 h v obci W. Y. pred rodinným domom číslo XXX počas služobného zákroku vykonávajúceho príslušníkmi PZ hodil do okolo idúceho služobného motorového vozidla ev. č. W s označením „polícia“ doposiaľ nezistený predmet, pomocou ktorého došlo k rozbitiu okna na predných pravých dverách, poškodeniu stredového stĺpika a následnému zasiahnutiu veliteľa hliadky poškodeného práp. L. W., ČOZ XXXXXX do oblasti pravej časti hlavy, čím poškodenému práp. L. W. spôsobil povrchové poranenie vlasatej časti hlavy a podvrtnutie krčnej chrbtice, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní 25 dní,

t e d a

- použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa, spôsobil ním ublíženie na zdraví a skutok spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,
- poškodil cudziu vec a spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa mu
ukladá

podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. b) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v rozsudku Okresného súdu Malacky z 20. septembra 2021, sp. zn. 3T/112/2019, právoplatnom dňa 11. mája 2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 1To/11/2022 zo dňa 11. mája 2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej Slovenskej republike v zastúpení Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, so sídlom Špitálska 14, 812 28 Bratislava škodu vo výške 3.836,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému D?VERA zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 942 436, so sídlom Cintorínska 5, 949 01 Nitra škodu vo výške 112,43 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor, obžalovaný a obhajca sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.