

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/42/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615201011
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8615201011.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu TAJANA, s.r.o., so sídlom Dukelská 58/65, 087 01 Gíraltovce, IČO : 31 703 585, zastúpeného AK - TARABČÁK, s.r.o., so sídlom Hlavná 13, 080 01 Prešov p r o t i žalovanému R.. W. Pelák, Y. 4, XXX XX Z.-I. O., správca konkurznej podstaty úpadcu SVOJPOMOC, spotrebné družstvo Bardejov, so sídlom Štefánikova 682/4, 085 01 Bardejov, IČO: 31 732 305, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Janči, s.r.o., so sídlom Dončova 1451/21, 034 01 Ružomberok, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam,, v danom prípade o náhrade trov dovolacieho konania, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanému trovy dovolacieho konania vo výške 1 106,14 eura, na účet zástupcu žalovaného Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Janči, s.r.o. a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam a zároveň žiadal vydať predbežné opatrenie s tým, aby súd uložil žalovanému, aby sa zdržal konania, smerujúceho k speňaženiu nehnuteľnosti zapísaných na LV č. 696 k.ú. Kuková, na LV č. 1449 k.ú. Gíraltovce, na LV č. 538 k.ú. Železník.

2. Okresný súd Svidník uznesením z 23.9.2015 č.k. 3C 42/2015-59 návrhu žalobcu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel a žalovanému uložil povinnosť zdržať sa konania, smerujúceho k speňaženiu nehnuteľnosti zapísaných vo vlastníctve žalobcu na LV č. 696 k.ú. Kuková, LV. 1449 k.ú. Gíraltovce, LV č. 538 k.ú. Železník do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Vyslovil, že o náhrade trov predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej. Proti uvedenému rozhodnutiu podal žalovaný odvolanie. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 28.1.2016 sp.zn. 10Co 8/2016 zmenil uznesenie súdu prvej inštancie v jeho vyhovujúcej časti tak, že návrh žalobcu na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 31.1.2017, sp.zn. 2Cdo 110/2016 dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.1.2016 sp.zn. 10Co 8/2016 odmietol. Zároveň žalovanému priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3C/42/2015

4. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z hodnoty sporu 240 553,50 eura (kúpna cena sporných nehnuteľností), v súlade s ustanovením § 10 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), čo predstavuje za jeden úkon právnej služby odmenu vo výške 904,61 eura. Právny zástupca si podľa vyhlášky uplatnil odmenu za dva úkony právnej pomoci po 904,61 eura za prevzatie a prípravu zastúpenia v dovolacom konaní, vrátane prvej porady s klientom (§ 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky), a za vyjadrenie z 6.4.2016 k dovolaniu žalobcu (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky). Podľa § 13a ods. 2 písm. c/ v spojení s § 13a ods. 5 vyhlášky súd právnomu zástupcovi priznal odmenu vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny vo výške 904,62 eura (dva úkony právnej pomoci á 452,31 eura), keďže ide o dovolanie proti rozhodnutiu a nejde o rozhodnutie vo veci samej. Právnomu zástupcovi taktiež patrí paušálna náhrada výdavkov podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, a to 2 x 8,58 eura za dva úkony právnej služby poskytnuté v roku 2016. Keďže zástupca žalovaného je platcom DPH, čo súdu preukázal, preto mu súd priznal aj DPH 20 % vo výške 184,36 eura (20% zo sumy 921,78 eura). Trovy právneho zastúpenia, ktoré súd považoval za účelne vynaložené tvoria spolu sumu 1 106,14 eura.

5. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania vo výške 1 106,41 eura na účet právneho zástupcu žalovaného Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Jančí, s.r.o., v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Vo Svidníku dňa 18. apríla 2017

JUDr. Slavomír Kačmár
vyšší súdny úradník: