

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7Csp/104/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816207985
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8816207985.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Martinou Melníkovou v spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. spoločnosťou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, adresa pre doručovanie: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti žalovanému: Š. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/XX, I., Š. V. I. W. o zaplatenie 152,07 eur s prísl. takto

rozhodol:

O p r a v u j e 3.odsek výroku rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 7C/104/2016 zo dňa 31.03.2017 tak, že má správne znieť:

„Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 50 %.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Vranov nad Topľou v danom spore dňa 31.03.2017 vyhlásil rozsudok v tomto znení: Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 38,40 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 31.03.2015 do zaplatenia a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietal. Žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 49 %.

2. Pri písomnom vyhotovení rozsudku súd zistil, že v 3.odseku výroku rozsudku nesprávne uviedol, že žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 49 %, nakoľko žalobcovi vznikol nárok na náhradu trov konania v rozsahu 50 %, keď z uplatnenej sumy 152,07 eur bolo žalobcovi priznaných 38,40 eur, teda žalobca mal v konaní úspech 25 % a neúspech 75 %, čo predstavuje úspech žalovaného. Žalovanému tak po odpočítaní úspechu žalobcu vznikol nárok na náhradu trov konania v pomere 50 %.

3. Podľa §224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zjavné nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zjavné, je možné rozhodnutie opraviť.

5. Keďže v predmetnej právnej veci došlo pri vyhlásení rozsudku k zrejmej nesprávnosti, spôsobnej zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, keď súd vyhlásil, že žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 49 %, pričom žalovanému vznikol nárok na náhradu trov konania v rozsahu 50 %, bola táto nesprávnosť odstránená týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.