

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 7T/28/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010694  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222010694.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom  
JUDr. Michalom Polákom dňa 16. júna 2022 v Košiciach takto

### rozhodol:

Obvinení: 1. S. E.,  
nar. X.X.XXXX v T.,  
bytom: T., J. XX,  
t. č. v ÚVV a ÚVTOS Košice v inej veci,

2. C. T.,  
nar. X.X.XXXX v T.,  
bytom: T., D. XX  
t. č. v ÚVTOS Košice - Šaca v inej veci,

s ú v i n n í, ž e

- dňa 26.8.2021 v čase od 15: 18 hod. do 15:30 hod. vošli do obytného domu č. X na ulici O. v Košiciach cez bočné uzatvorené neuzamknuté vchodové dvere a to tak, že obvinený S. E. zatlačil klíneček na jazýček dverí, ktorý sa posunul a otvoril dvere, nato vyšli po núdzovom schodisku na 1. poschodie, kde nastúpili do výťahu, ktorým sa vyviezli na 12. poschodie, odkiaľ vystúpili a peši vyšli po núdzovom schodisku na 13. poschodie, kde z chodby pri núdzovom schodisku odcudzili 2 ks bicyklov - 1 ks zn. Kelly's Rádus, šedo - hnedej farby s bielym držiakom na fľašu a s čiernym držiakom na pumpu, výrobné číslo: UV04003619 z roku 2005, 1 ks zn. Hawker, čierne - modrej farby s odpruženou prednou vidlicou, kotúčovými brzdami, strieborným držiakom na fľašu, vyvýšenými prednými riadidlami, kotúčovými brzdami, výrobné číslo: IT061105424 z roku 2010 tak, že odstránili visiaci zámok na číselný kód z bicyklov, zviezli sa výťahom dole a bicykle mali v úmysle založiť v záložni J. v Košiciach na ul. E. č. X , kde jeden bicykel založili spolu dňa 26.8.2021 za sumu 20,- € a druhý bicykel založil dňa 28.8.2021 obvinený S. E. za sumu 20,- €, čím majiteľovi oboch bicyklov C.. P. T. odcudzením bicyklov spôsobili škodu vo výške 74,99 €, pričom obvinený S. E. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 10 T 11/2021 zo dňa 29.4.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.5.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k podmienčnému trestu odňatia slobody,

t e d a  
S. E.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

C. T.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

tým spáchali

S. E.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona,

C. T.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú:

S. E.

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre účely výkonu trestu súd zaraduje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 5/2022 zo dňa 9.2.2022, ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

C. T.

Podľa § 364 ods. 2, § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m), § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre účely výkonu trestu súd zaraduje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T 30/2022 zo dňa 16.3.2022, ktorým mu bol uložený podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.