

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/64/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010273
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117010273.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Stanislav Dutko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 16.04.2017 v Bratislave

r o z h o d o l :

obžalovaná:

K. B. , nar. XX.XX.XXXX/XXXX v B. S.,
J. I.: E. XXXX, F.. Š.,

u z n á v a s a z a v i n n ú,
ž e

dňa 14.04.2017 v čase okolo 23:55 hodine sa zdržiavala v Bratislave na Námestí Franza Liszta, kde bola kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Staré Mesto - východ, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. pod sp. zn. OT/81/2012 zo dňa 03.09.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 03.09.2012, jej bol uložený trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava na 5 (päť) rokov, čím sa bez povolenia a bez vážneho dôvodu počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiavala v mieste alebo obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

teda

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiavala v mieste alebo obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

čím spáchala

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 2/dva/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovanú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.